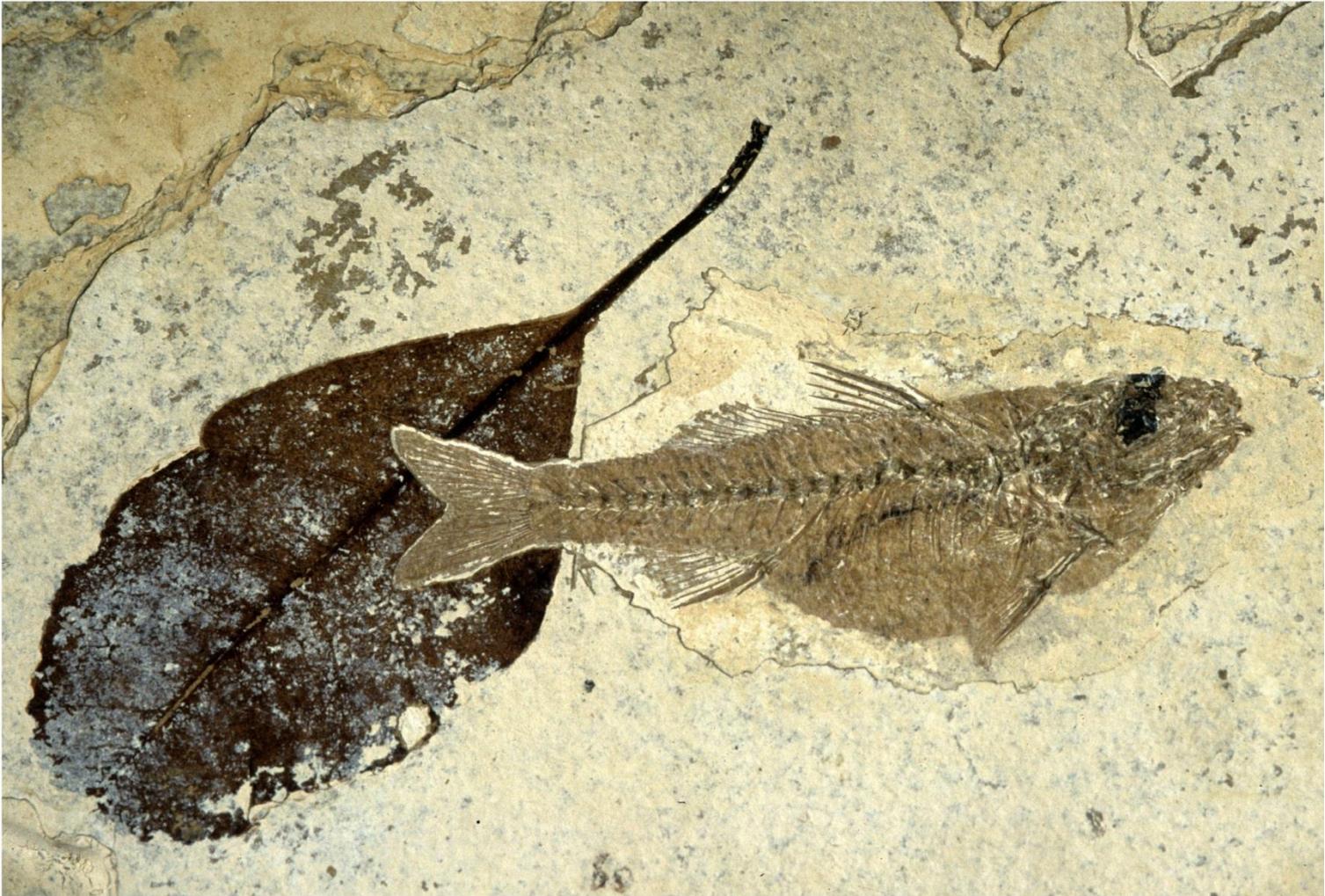




# Réserve Naturelle géologique LUBERON



## Plan de gestion 2019-2028 Section D. Evaluation

**Auteurs**                    **Parc naturel régional du Luberon**  
Christine BALME, conservatrice  
Stéphane LEGAL, chargé de mission

Version	Objet de la modification	Date
V1	Rédaction du diagnostic et du plan de gestion	31/10/2018
V2	Intégration des remarques du conseil scientifique	12/11/2018
V3	Intégration des remarques du comité consultatif	26/11/2018

## PREAMBULE

---

L'évaluation du plan de gestion 2014-2018 a été la première analyse et le premier document rédigé dans le cadre de la démarche de réalisation du plan de gestion suivant 2019-2028. Il n'y avait pas d'indicateurs précisés dans le plan 2014, cette évaluation reflète donc principalement le taux de réalisation des opérations et l'appréciation, à dire d'expert du gestionnaire. Toutefois, ce travail préalable aura eu le grand avantage de faire émerger les questionnements et ainsi d'ouvrir la réflexion pour le plan de gestion suivant 2019-2028.

Il faut cependant considérer que ces deux plans de gestion successifs sont établis avec deux méthodologies différentes.

## 1. CONTEXTE

---

Le plan de gestion 2014-2018 est le troisième plan de gestion de la réserve naturelle géologique du Luberon, rédigé suivant la méthodologie de rédaction des plans de gestion – Cahier technique N° 79 de l'Atelier technique des espaces naturels (ATEN).

L'évaluation du plan de gestion en fin de plan poursuit plusieurs objectifs :

- mesurer l'efficacité d'une politique publique de préservation des milieux naturels ;
- effectuer un bilan des 5 (ou plus) années de gestion ;
- mettre en perspective le document « plan de gestion » en vérifiant l'efficacité, la cohérence et la pertinence des opérations et des objectifs ;
- le cas échéant, modifier ou préciser les opérations et les objectifs du plan de gestion ainsi que leurs articulations (évolution de l'arborescence) s'ils ne sont pas en mesure de répondre aux enjeux de la RNN ;
- préparer la rédaction des futurs plans de gestion, ajuster au mieux le nouveau plan de gestion, et préparer sa future évaluation.

L'évaluation présentée couvre une période globale de 4 ans et demi, la dernière année étant incomplète de manière à préparer un nouveau plan de gestion opérationnel à partir du 1er janvier 2019.

## 2. L'ARBORESCENCE DU PLAN DE GESTION 2014-2018

---

L'arborescence du plan de gestion est un tableau synthétique représentant une structure hiérarchisée à 3 niveaux (cf. Annexe 17) incluant :

- les objectifs à long terme (OLT)  
Les objectifs à longs termes traduisent les missions prioritaires et secondaires confiées par l'État au gestionnaire d'une Réserve Naturelle.
- les objectifs opérationnels (OO)  
Il s'agit des **choix de gestion à moyen terme** établis **au regard de l'analyse** des facteurs qui influencent l'état des enjeux et l'atteinte des objectifs à long terme.
- les opérations (OP)  
Il s'agit d'organiser **un ensemble d'actions de différentes natures, coordonné et phasé dans le temps**, qui concourt à l'atteinte des objectifs opérationnels.

### 3. ANALYSES ET EVALUATION

---

#### 3.1. LES OBJECTIFS OPERATIONNELS (OO) ET LES OPERATIONS

Dans le plan de gestion 2014-2018, aucun indicateur n'avait été prévu au préalable, des indicateurs ont donc été proposés pour chacune des opérations, sur le tableau (Annexe 18), permettant d'estimer le niveau de réalisation des opérations rétroactivement.

Ceci permet « d'évaluer », autant que possible, les opérations et les objectifs opérationnels.

Cette « évaluation » et analyse, comprend une subjectivité certaine. Elle permet toutefois de s'interroger et réfléchir sur la réalisation et la pertinence du plan de gestion précédent et sur l'élaboration du prochain.

Le niveau d'atteinte des objectifs opérationnels est défini ici à partir du taux de réalisation des opérations associées.

Le plan de gestion 2014-2018 comporte 109 opérations correspondant aux 7 domaines d'activités suivant :

- PO : police de la nature\*
- AD : gestion administrative\*
- SE : suivi, études, inventaire\*
- TE : travaux d'entretien, maintenance\*
- TU : travaux uniques, équipements\*
- PI : pédagogie, animation, information, édition
- RE : recherche

Les domaines d'activités \* sont ceux qui sont prioritaires au regard du ministère chargé de l'environnement.

#### Taux de réalisation des opérations du plan de gestion

Ce graphique en secteurs souligne que sur les 109 opérations du plan plus des trois quarts sont réalisées ou partiellement réalisées (respectivement 56% et 24%).

D'un autre côté, 7 sont peu réalisées (5%) et 17 non réalisées (15%).

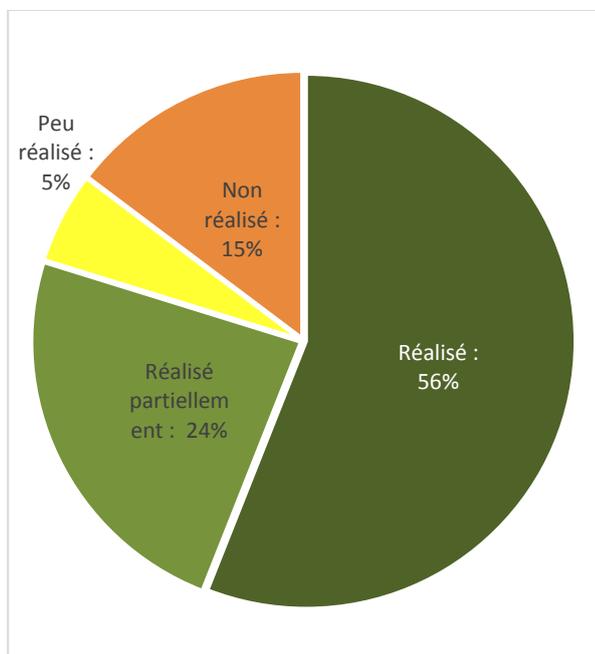


Figure 1. Taux de réalisation des opérations du plan de gestion 2014-2018

### 3.1.1. Analyses et commentaires sur les opérations réalisées et les objectifs opérationnels

Le taux de réalisation des opérations est symbolisé par :

- Réalisé (100% réalisé) : ●
- Partiellement réalisé (plus de 50% réalisé) : ◐
- Peu réalisé (moins de 50% réalisé) : ◑
- Non réalisé : ○

Le tableau ci-dessous résulte de la synthèse du tableau de l'Annexe 18. Chaque opération a été analysée selon trois entrées :

- 1/ pertinence, efficacité
- 2/ à reconduire, modifier, supprimer
- 3/ Recommandations, commentaires

Apparaît en jaune les questionnements lors de l'évaluation du plan de gestion

#### OLT.1 ASSURER LA CONSERVATION ET LA PROTECTION DU PATRIMOINE NATUREL DE LA RESERVE (SITES ET PERIMETRE DE PROTECTION).

OO.1 Faire respecter la réglementation en vigueur			
PO 1	Tournées de surveillance des sites et périmètre de protection, (avec suivi photo et bilan annuel)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Insister sur la nécessité de réactivité par rapport aux informations pouvant parvenir (nouveau site, fouilles). Etendre la surveillance sur le périmètre de protection hors sites déjà connus : prospection, vigilance...
AD 1	Instruire les demandes d'autorisations de prélèvement (examen des demandes, suivi et simplification de la procédure)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. Excepté la simplification de la procédure qui n'a pas été faite. 2/ À reconduire. 3/ Veiller au respect des délais. Engager la simplification de la procédure (formulaire).
SE 1	Suivi des études et recherches effectuées dans le cadre d'autorisations (compte-rendu de fouilles, courrier scientifique éventuellement)	◐	1/ Opération pertinente, menée partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Manque de temps (ou de personnel). Souligner l'obligation des CR de fouilles dans les formulaires d'autorisation à simplifier (AD1)
PO 2	Intervention juridique lors de constat de délits (dépôt de plaintes, suivi des procédures)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Opération non programmable et aléatoire en fonction des constats.

PO 3	Formation et information des gardes et gendarmes intervenant sur le territoire (ONF, ONCFS)	●	1/ Opération pertinente, réalisé partiellement. 2/ À reconduire et à reformuler. 3/ Manque de temps et de personnel. Pourrait être étendu à d'autres agents. Voir réflexions Stéphane sur tableau.
------	---	---	--

#### CONCLUSION OO.1

Cet OO est pertinent. Il a été atteint même si toutes les opérations n'ont pas été réalisées totalement.

Il est à poursuivre selon la même formulation.

#### OO.2 Assurer la protection et la restauration éventuelle des sites (RN et périmètre de protection) des dégradations naturelles et anthropiques

TE 1	Assurer la protection physique des géosites de la RN- Restauration de Régalon-Entretien	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ <b>À modifier</b> 3/ Opération non programmable en fonction des éboulements Regrouper les opérations de protection, ne pas les individualiser par site.
TE 2	Assurer la protection physique des géosites de la RN – Dalle à empreintes de Viens – Entretien	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Prévoir un phasage de restauration et de conservation des sites à empreintes dans leur ensemble : nettoyage, restauration, couverture, drain, cheminement...
TU 1	Assurer la protection physique des géosites de la RN – Suivi du projet sur la Dalle de Saignon	●	1/ Opération pertinente, menée partiellement. 2/ À reconduire. Formulation à revoir 3/ L'opération de couverture (Ostraka) n'a pu se poursuivre faute de budget (demande DREAL). Intervention du CICRP. Travaux prévus (bâche, drain...) mais non réalisés encore faute de budget. Travaux à prévoir pour du long terme : dégagement, restauration, scan, drain, <b>couverture ?</b>
TU 2	Assurer la protection physique des géosites du périmètre de protection - Veiller à la protection des sites de la carrière de Viens, avec ou sans exploitation de la carrière.	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. Modifier la formulation : la carrière est exploitée. 3/ Tenir compte de l'exploitation et de son suivi. Ainsi que de la conservation et relevés des niveaux à empreintes.
TU 3	Vigilance sur les menaces pouvant concerner les géosites (La Débouillère...) et intervention ou travaux	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ A modifier. A étendre à la Réserve MAB 3/ Opération non programmable, aléatoire Insister sur la réactivité nécessaire.
TE 3	Mise en place ou renouvellement de la signalétique sur les sites RN	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Opération en continu et en permanence, excepté si changement de la charte graphique ou autres.

TU 4	Gestion en partenariat avec la commune de St-Saturnin-les Apt de l'ENS de la Tuilière – réalisation du plan de gestion – mise en œuvre	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. Et reformuler (pdg réalisé) 3/ Le plan de gestion a été réalisé. Sa mise en œuvre a commencé et doit se poursuivre.
SE 2	Proposer des mesures de protection réglementaires (futurs Arrêtés préfectoraux de « géotope »)	○	1/ Opération pertinente, mais non réalisée. 2/ À reconduire. 3/ La procédure préfectorale de protection des sites d'intérêt géologique a été instaurée par le décret du 2015-1787 du 28 décembre 2015. Les listes départementales doivent intégrer les sites issus de l'inventaire national du patrimoine géologique. Celui du Vaucluse a été validé par le Muséum national d'histoire naturelle le 31 mars 2018 et celui des Alpes-de-Haute-Provence n'est pas validé.  Il n'a donc pas été possible de mettre en œuvre cette opération qui pourra être reconduite et mise en œuvre dans le prochain plan de gestion.
TU 5	Restauration de sites de petit patrimoine liés à l'exploitation des ressources minérales	○	1/ Opération non pertinente, atteinte partiellement. 2/ À modifier ou à supprimer. 3/ Seule la source de St-Martin-les-Eaux a été restaurée. La restauration de sites est très fortement dépendante du foncier, de l'engagement des communes et de la disponibilité des équipes du Parc.  Il faudrait envisager plutôt de dresser une liste de sites prioritaires et de la proposer aux communes puis de participer aux projets communaux si besoin.  Distinguer ce qui est MO parc et MO pas parc (commune, privé...).

#### CONCLUSION OO2

L'OO est partiellement atteint. Des facteurs extérieurs (législatifs), ressources humaines et financiers ont impacté certaines opérations : le projet sur la dalle de Saignon, la mise en œuvre de protections réglementaires. Une des opérations « restauration des sites petit patrimoine » s'est avérée n'être pas pertinente car indépendante du champ d'actions de la RN. Le rôle de la RN se situe plutôt dans le porté à connaissance (liste des sites à restaurer).

A poursuivre selon la même formulation.

Cet OO doit-il se poursuivre sur les périmètres RN et PP ou étendu au périmètre MAB.

#### OO.3 Assurer la protection du patrimoine naturel au travers d'actions de communication et sensibilisation

TE 4	Mise en place ou renouvellement de la signalétique informative sur chaque commune du périmètre de protection	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Le changement des panneaux ne se fait pas en continu mais selon leur état. Sauf cas exceptionnel. Le renouvellement complet est à prévoir à partir de 2020 (effacement, périmètre d'étude du Parc...).
PI 1	Réalisation de documents (affiches, carte de visite de la RN, autocollants, plaquettes, résumé du plan de gestion)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Pourrait être développée et ciblée pour une meilleure insertion et perception de la RN

AD 2	Envoi aux propriétaires et habitants infos sur la RN	○	1/ Opération pertinente, atteinte très partiellement. 2/ À reconduire ou à reformuler en fonction des moyens 3/ Manque de temps, de personnel, d'organisation.
AD 3	Envoi à destination des maires, partenaires institutionnels	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Manque de temps, de personnel, d'organisation. A développer dans l'objectif d'une meilleure insertion et perception de la RN
PI 2	Prendre part ou développer les actions participatives (observateurs de la nature, ambassadeurs du Parc, sciences participatives)	○	1/ Opération pertinente, non atteinte. 2/ À reconduire ou pas en fonction des moyens 3/ manque de temps, de méthode, de personnel ○ Non jugé prioritaire, mais à mettre en œuvre toujours dans l'objectif d'une meilleure insertion et perception localement de la RN.
PI 3	Rédaction d'articles pour les gazettes communales	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire et à reformuler (proposition d'articles ?) 3/ À ce jour, correspond à une réponse aux demandes, assez rares. Ne dépend pas de nous. Nous pourrions être davantage dans la proposition.

#### CONCLUSION OO3

L'OO est partiellement atteint. Le manque de ressources humaines et l'organisation interne n'ont pas permis d'assurer une bonne communication auprès des propriétaires, des habitants ainsi que des élus et partenaires. Pour ces mêmes raisons, la mise en œuvre de projets participatifs n'a pas été envisagée.

Toutefois l'insertion de la RN dans le tissu local peut être considérée comme un objectif ou un facteur de réussite et doit être revu en ce sens.

A poursuivre selon la même formulation.

#### OO.4 Favoriser la mise en protection de sites hors réserve

SE 3	Etude	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. À préciser. 3/ Opération menée dans le cadre de l'inventaire national du patrimoine géologique et des inventaires mis à jour sur le territoire de la réserve de biosphère
SE 4	Mise en œuvre (boite à outils ; APGeotope, SCAP...) : Mourres ; Clavaillan, Carniol	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. A reformuler peut-être : participation à la mise en œuvre 3/ Les résultats ne dépendent pas le plus souvent de la RN mais d'autres acteurs (DREAL, Ministère, Mairies...)

SE 5	Etude de l'extension du périmètre de protection	○	<p>1/ Opération non réalisée. Est-elle pertinente ?</p> <p>2/ À reconduire. Ou à supprimer ?</p> <p>3/ Pourrait être envisagée dans le cadre de l'extension du parc vers la Montagne de Lure (MAB)</p>
------	---	---	--

#### CONCLUSION OO4

L'OO est partiellement atteint et est pertinent par rapport à la stratégie RNF (sortir de sa réserve). Le manque de ressources humaines n'a pas permis d'étudier la possibilité d'extension du périmètre de protection de la RN. Cette opération est-elle pertinente en tant que tel ? Et avec les moyens actuels et la mise en place des futurs arrêtés de protection de géotopes.

A poursuivre selon la même formulation.

#### OO.05 Mettre en œuvre, inciter, favoriser des travaux scientifiques sur le territoire

RE 1	Poursuite du travail sur l'Aptien	●	<p>1/ Opération pertinente, réalisée.</p> <p>2/ À reformuler (favoriser...)</p> <p>3/ Cette opération dépend du partenariat avec certains scientifiques et de leur disponibilité et donc, pas directement de la RN.</p>
RE 2	Suivi de l'étude de faisabilité de protection sur la dalle de Saignon	●	<p>1/ Opération pertinente, réalisée.</p> <p>2/ À supprimer</p> <p>3/ Ce projet n'ayant pas abouti faute de budget, il faut le regrouper avec voir OO2, TU1 et prévoir la protection du site sur du long terme.</p>
RE 3	Poursuite du travail sur la dalle de Viens (sondages à proximité) et nouveau relevé	●	<p>1/ Opération pertinente, réalisée.</p> <p>2/ À reformuler.</p> <p>3/ L'opération de sondage a été réalisée. Un nouveau site a été découvert. Les relevés doivent être finalisés. Cela doit se concevoir en globalité avec les autres sites à empreintes.</p>
RE 4	Travail sur la dalle d'Apt (dégagement à proximité)	●	<p>1/ Opération pertinente, réalisée.</p> <p>2/ A reformuler.</p> <p>3/ L'opération de sondage a été réalisée. Le site a été agrandi. Les relevés doivent être finalisés. Cela doit se concevoir en globalité avec les autres sites à empreintes.</p>
RE 5	Poursuite du travail sur la dalle de Mane (relevé, étude)	●	<p>1/ Opération pertinente, atteinte partiellement.</p> <p>2/ À reconduire.</p> <p>3/ Les travaux de relevés n'ont pas été finalisés. Site privé, hors parc. Ils doivent se concevoir en globalité avec les autres sites à empreintes.</p>
RE 6	Poursuite du travail sur la dalle de la Jauberte (Viens)	●	<p>1/ Opération pertinente, atteinte partiellement.</p> <p>2/ À reconduire.</p>

			3/ Les travaux de relevés n'ont pas été finalisés. Ils doivent se concevoir en globalité avec les autres sites à empreintes.
RE 7	Poursuite du travail sur les dalles de la carrière de Triclavel	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Les travaux de relevés n'ont pas été finalisés. Ils doivent se concevoir en globalité avec les autres sites à empreintes.
RE 8	Relevés sur les dalles de Manosque, Montjustin, autre	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Les travaux de relevés n'ont pas été finalisés. Ils doivent se concevoir en globalité avec les autres sites à empreintes.
RE 9	Développer les liens avec les universités	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Cette opération dépend en grande partie des chercheurs, de leur volonté et disponibilité. La question posée est comment développer ces liens ?
RE 10	Organisation d'études et de travaux sur le terrain (chantiers de fouilles, prospection...) en partenariat avec les universités concernées et muséums (Cucuron, Murs, Aubenas-les-Alpes, les Mourres, St-Saturnin-lès-Apt)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Cette opération est bien entendu très intéressante et se poursuit de manière très satisfaisante mais dépend toujours de la volonté et disponibilité des chercheurs.
RE 11	Poursuivre l'étude sur la palagonite du Luberon (Peypin d'aigues)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire ? 3/ Le chercheur attaché à cette étude est parti à la retraite et il n'y a pas eu de relève à ce jour. On peut conserver cet objectif en toute connaissance de cause, c'est-à-dire de la difficulté de poursuivre l'étude.
RE 12	Production d'études scientifiques (courrier du parc, Monographie- autres)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Pas de commentaire.

CONCLUSION OO.5 OO globalement atteint. A poursuivre selon la même formulation . Distinguer les travaux sur les sites en MO réserve, dont certains peuvent être globalisés (relevés dalles, photogrammétrie..). Et les études qui dépendent du partenariat avec les scientifiques ( mobilisation, disponibilité, financements...)

Les domaines d'activités RE sont à changer.

#### OO.06 Poursuivre les inventaires des géosites et autres

SE 6	Poursuite des inventaires des sites géologiques (notamment sur les nouvelles communes du parc) sur SIT	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Pourrait être développée sur le périmètre MAB
------	--	---	--

SE 7	Poursuite des inventaires liés aux ressources minérales, petit patrimoine sur SIT	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Pourrait être développée sur le périmètre MAB
SE 8	Révision des bases de données du SIT	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Les BDD devraient être harmonisées et bénéficier d'interface pour un accès partiel au différents publics concernés (commune, enseignants, scientifiques..).
SE 9	Poursuite de l'inventaire du GREC (groupe de recherches et d'études des cavités du Luberon)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire ou à reformuler 3/ Le financement initial est terminé. Reformuler pour un partenariat avec le GREC.
SE 10	Répertorier les collections hors parc	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À reconduire. Ou à supprimer 3/ Il n'y a pas eu de financement pour cette opération, pourtant pertinente. Poser la question de la reconduite ?
SE 11	Si possible initier la réalisation d'inventaire de collections hors parc (oiseaux fossiles par exemple, insectes...)	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À supprimer 3/ Il n'y a pas eu de financement pour cette opération. Elle pourrait être confondue avec la précédente SE 10.

#### CONCLUSION OO.6

Une partie des inventaires ont été très bien menés, notamment sur le territoire du parc. Ils doivent être homogénéisés. Par ailleurs, le manque de moyens financiers n'a pas permis la réalisation d'opérations hors parc, aussi bien pour l'inventaire des sites du périmètre de la réserve MAB que pour les collections hors parc.

#### OO.07 Mieux connaître le patrimoine biologique de la RN, faune, flore, habitats

SE 12	Inventaire faunistique et floristique	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Manque de compétence au sein du service RN. Cette opération pourrait être développée et ciblée sur certains sites de la RN, en partenariat avec le pôle BGRN.
-------	---------------------------------------	---	--

#### CONCLUSION OO.7

Opération faiblement mise en œuvre mais à développer avec le pôle Biodiversité

#### OO.08 Gérer les collections, fonds bibliographiques, photos, documentation

TE 5	Stockage des collections dans les nouveaux locaux	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ Terminé.
------	---	---	---

			3/ Pas de commentaire
SE 13	Poursuite de l'inventaire informatisé des collections	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Inventaire jamais finalisé, à poursuivre.
RE 13	Mise à disposition des collections pour les chercheurs	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Peu de demandes mais toujours favorable. Nous pourrions développer le porté à connaissance de l'existence de cette BDD, auprès des chercheurs et autres publics aussi (communes).
SE 14	Réflexion sur la pérennité des collections du parc	○	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire. 3/ À court terme, les collections sont gérés par le Parc via la RN, mais à long terme dans 20 ou 30 ans, quid du devenir des collections si le parc était amené à disparaître par exemple ?
SE 15	Créer une lithothèque des roches du Luberon (vraie, numérique)	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Manque de moyens, manque de disponibilité, manque de personnel. Cette opération n'a pas démarré. Elle n'en est pas moins intéressante.
SE 16	Prévoir un espace Laboratoire dans les locaux de stockage	●	1/ Opération pertinente, menée partiellement. 2/ À reconduire. 3/ L'achat de matériel a été réalisé mais un vrai espace n'a pas été aménagé, faute de temps et de budget
SE 17	Améliorer la gestion du fonds photographique	●	1/ Opération pertinente, menée partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Le fonds est géré mais n'est accessible qu'à une seule personne, son gestionnaire, donc cette opération doit être encore améliorée.
SE 18	Améliorer la gestion du fonds bibliothèque, documentation	●	1/ Opération pertinente, menée partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Le fonds est partiellement géré mais n'est accessible qu'à une seule personne, son gestionnaire, donc cette opération doit être encore améliorée et doit être étendue à tous les ouvrages.
SE 19	Accueil de collections nouvelles	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Nous répondons aux propositions, dons, legs, sollicitations. Nous ne sommes pas incitatifs.

#### CONCLUSION OO.8

Le stockage et inventaires des collections est satisfaisant. La gestion des fonds est à améliorer. Certaines opérations n'ont pas été réalisées faute de temps et de personnel.

OO.09 Développer les relations avec les amateurs			
SE 20	Poursuivre et développer les coopérations entreprises avec des amateurs ou des clubs de géologie	●	1/ Opération pertinente, menée partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Assez difficile à mettre en œuvre. Reste peu développé. Dépend des personnes. Etre plus incitatif.
RE 14	Soutien aux projets personnels de recherche de chercheurs autodidactes	●	1/ Opération pertinente, menée partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Toujours favorable lorsque le cas se présente mais c'est très rare. Etre plus incitatif.
CONCLUSION OO.9			
Opérations faiblement réalisées mais du fait de la rareté des échanges et sollicitations. Nous pourrions être plus dans l'incitation et action plutôt que dans l'attente.			

OO.10 Assurer la maintenance des infrastructures existantes			
TE 6	Veiller à une bonne maintenance du musée de géologie	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Pas de commentaire. MO parc
TE 7	Veiller à une bonne maintenance du moulin de Salignan (accès, vergers, signalétique, éclairage...)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Pas de commentaire. MO parc
TE 8	Veiller à une bonne maintenance du sentier de Cabrières d'Aigues	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Pas de commentaire. MO parc et commune ?
TE 9	Veiller à une bonne maintenance du site aménagé de la dalle de Viens	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Pas de commentaire. MO Parc.
CONCLUSION OO.10			
Opérations bien réalisées, à poursuivre			

OO.11 Créer de nouveaux lieux d'interprétation, supports d'information			
TU 6	Sentier de découverte géologique à la Maison de la biodiversité	○	1/ Opération non pertinente, non réalisée. 2/ À reconduire et reformuler : participation à la valorisation du site de la Thomassine. 3/ Manque de moyens, manque de disponibilité, manque de personnel. Cette opération n'a pas démarré. Elle n'en est pas moins intéressante
TU 7	Autres sites (gypières de Manosque...)	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Manque de moyens, manque de disponibilité, manque de personnel. Cette opération n'a pas démarré. Elle n'en est pas moins intéressante
<b>CONCLUSION OO.11</b> Ces opérations n'ont pas été réalisées et ne sont pas à conserver telles quelles. Réflexion à mener sur les ambitions d'aménagements à venir.			

OO.12 Participer aux projets communaux			
TU 8	Valorisation de la mine de fer de Lagnes	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement 2/ À supprimer 3/ La mine de fer a été incluse dans l'INPG. Par contre la valorisation n'a pas été engagée. Manque d'initiative communale. Manque de temps de la RN pour l'aide à la mise en œuvre et le suivi du projet.
TU 9	Exposition sur le silex et les mammifères fossiles à Aubenas-les-Alpes	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement 2/ À supprimer ou à reformuler : participation à l'exposition... 3/ Des réunions ont été organisées par le MO et la commune. La RN n'est que partenaire. On ne peut inscrire dans le plan de gestion des opérations dont nous sommes partenaires comme des opérations RN.
TU 10	Valorisation de la source sulfureuse à St-Martin-les-Eaux	●	1/ Opération pertinente, réalisée 2/ À supprimer 3/ Opération terminée
TU 11	Exposition Cabrières-d'Aigues	○	1/ Opération pertinente, non réalisée 2/ A supprimer ou à reformuler : participation à l'exposition 3/ L'opération n'a pas été engagée. Manque d'initiative communale. Manque de temps de la RN pour l'aide à la mise en œuvre et le suivi du projet.
<b>CONCLUSION OO.12</b> Sur ces 4 opérations, une seule a été menée à terme. Toutefois, l'OO n'est pas mal formulé, c'est bien une participation de la RN mais dont le résultat ne dépend pas que de la RN (volonté et disponibilité communale et des autres partenaires...). Ajouter les projets associatifs.			

OO.13 Promouvoir les structures existantes			
PI 4	Renouvellement de supports d'information, plaquettes (Musée de géologie, Salignan, Cabrières, dalle de Viens...)	●	1/ Opération pertinente, réalisée 2/ À reconduire 3/ Pourrait être développée
PI 5	Veiller à l'utilisation – promotion des expositions existantes (Géoballade, Séisme, Extrait de pierre...)	●	1/ Opération pertinente, réalisée 2/ À reconduire ou à reformuler 3/ La promotion et la circulation des expos ne dépend pas du service Géologie mais du service communication, donc comment faire ?
CONCLUSION OO.13			
Ces opérations devraient être mieux réfléchies et structurées avec le service communication			

OO.14 Poursuivre les actions de communication, sensibilisation et édition			
PI 6	Nouvel ouvrage en remplacement du Guide géologique du Luberon épuisé (BRGM, Omnisciences, autres)	●	1/ Opération pertinente, réalisée partiellement 2/ <b>À reconduire ou à supprimer ?</b> 3/ Aucun ouvrage proprement dit n'a été réalisé. La RN a participé à l'édition d'ouvrages : omnisciences, Encyclopédie Luberon...
PI 7	Finalisation de l'ouvrage sur l'Aptien avec le MNHN	●	1/ Opération pertinente, réalisée partiellement 2/ <b>À reconduire ou à supprimer ?</b> 3/ La RN est coordinatrice de l'ouvrage multi auteurs. Nous n'avons pas réussi à avancer suffisamment sur ce projet (manque de mobilisation des auteurs, difficulté diverses...)
PI 8	Suivi du site internet	●	1/ Opération pertinente, réalisée 2/ À reconduire 3/ Opération permanente
CONCLUSION OO.14			
Le manque de temps, de mise en place de partenariats n'a pas permis la réalisation de deux de ces opérations concernant l'édition. Seul le site internet a été correctement mis en œuvre.			

OO.15 Poursuivre les relations entre RN et grand public

PI 9	Participer à la Fête de la Science	☉	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire 3/ Manque de moyens, manque de disponibilité, manque de personnel. Cette opération n'a été mise en œuvre qu'irrégulièrement. Elle n'en est pas moins intéressante.
PI 10	Organisation de bistrot-sciences	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À reconduire 3/ Manque de moyens, manque de disponibilité, manque de personnel. Cette opération n'a pas démarré. Elle n'en est pas moins intéressante.
PI 11	Participer aux événements et festivals existants (Cavaillon)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Il s'agit de participation et non pas d'organisation d'événements. Donc cela fonctionne, la RN répondant favorablement aux sollicitations.
PI 12	Programme de sorties-conférences de la RN	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Il s'agit soit d'initiatives de la RN soit de réponses à des demandes. Pourrait être développée pour une meilleure image et insertion localement de la RN.
PI 13	Manifestations communes avec les bibliothèques, médiathèques	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Il s'agit là le plus souvent de réponses à des demandes. Pourrait être développée pour une meilleure image et insertion localement de la RN.
PI 14	Proposer des « Sorties buissonnières »	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Opération pilotée par le parc. RAS

CONCLUSION OO.15

Cet OO est partiellement atteint. Là encore cela résulte du manque de moyens, manque de disponibilité, manque de personnel. Pourtant il pourrait être développée pour une meilleure image et insertion localement de la RN.

OO.16 Développer les actions de formation			
PI 15	Journées de formation pour un public local (Gîtes, AMM, partenaires divers)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Opération pilotée par le parc. Pourrait être développée.
PI 16	Participer à des actions de formation externe au territoire (ATEN)	○	1/ Opération pertinente, non atteinte. 2/ À supprimer. 3/ Des actions de formation ont eu lieu ultérieurement, PDG précédent, avec l'ATEN mais le contexte a changé (AFB) et cette opération doit être supprimée.
<b>CONCLUSION OO.16</b>			
Les actions de formation sur le territoire ont eu lieu et pourraient être développées avec des partenariats. Par contre les actions extérieures au territoire ne sont plus mise en œuvre (changement de contexte, disparition de l'ATEN...).			

OO.17 Développer les actions pédagogiques			
PI 17	Réalisation et réactualisation d'un programme pédagogique annuel	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Opération pilotée par le parc.
PI 18	Formation des encadrant, des enseignants	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À reconduire 3/ Opération pilotée par le parc.
PI 19	Rassembler les ressources pédagogiques existantes	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À reconduire 3/ Opération pilotée par le parc.
PI 20	Développer les actions avec le milieu associatif (MJC, centres sociaux...)	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À reconduire 3/ Opération pilotée par le parc.
PI 21	Développer des outils pédagogiques en relation avec le programme d'actions	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement correctement. 2/ À reconduire. 3/ Opération pilotée par le parc.
PI 22	Restauration du Géorium (Fiches et moulages)	○	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement . 2/ À reconduire. 3 . Opération pilotée par le parc.
<b>CONCLUSION OO.17</b>			
Les actions éducatives auprès des scolaires ont été réalisées dans le cadre du programme annuel du Parc et de Mon collège en Luberon. La formation et les outils pédagogiques n'ont pas été réalisés en raison d'une faible disponibilité des enseignants et l'utilisation de leurs propres outils par les intervenants. La mise à disposition de ressources pour les enseignants et les intervenants devrait apparaître dans le prochain PdG.			

OO.18 Management interne : assurer le fonctionnement de la RN			
AD 4	Fonctionnement général de la réserve	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS
AD 5	Elaboration des documents de gestion (Compte-rendu d'activités, Compte-rendu financier, budget prévisionnel)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS
AD 6	Montage et suivi des dossiers de financement	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS.
AD 7	Evaluation du plan de gestion	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS.
AD 8	Echanges d'informations avec les partenaires	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire ? 3/ Est-ce vraiment une opération ?
AD 9	Accueil des partenaires extérieurs	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS, réponses aux demandes.
AD 10	Formation du personnel	○	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Pas assez de demande de formation
PI 23	Organiser les 30 ans de la RN en 2017	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À supprimer 3/ Opération terminée. Si le plan de gestion est pour 10 ans, il faudra prévoir les 40 ans de la RN en 2027.
SE 21	Expertise de collections, de matériel ...	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS, réponses aux demandes.
AD 11	Accueil de stagiaires	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS, réponses aux demandes.
CONCLUSION OO.18 Le management interne de la RN est correctement mis en œuvre. Des efforts à faire en termes de formation.			

OO.19 Management externe : participer à la commission du patrimoine géologique de RNF et à la dynamique nationale sur le patrimoine géologique

AD 12	Participation aux réunions, au congrès	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS.
SE 22	Action commune sur l'intégration du Patrimoine géologique dans la base de données RNF (Serena à ce jour) et réalisation d'un document d'aide.	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. A reformuler (projet Géode) 3/ Opération menée dans le cadre de la commission du patrimoine géologique. Une partie est finalisée (cahier de géologie). Le projet s'est élargi au projet Géode avec RNF, beaucoup plus ambitieux et stratégique.
SE 23	Action commune sur la réactualisation du guide juridique et sur la vente de minéraux et fossiles (Etude Philippe Billet)	●	1/ Opération pertinente, non réalisée 2/ À supprimer 3/ L'opération est reprise par RNF dans le cadre de Géode.
SE 24	Participation à la Commission régionale du patrimoine géologique – travail sur l'inventaire, la SCAP.	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. A reformuler pour actualisation 3/ RAS.

CONCLUSION OO.19

Cet OO est une dimension importante de la RN et doit être reconnu et reconduit.

OO.20 Management externe : développer les partenariats

SE 25	Suivi des procédures nationales (INpg, SCAP, AP de géotope...)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS
AD 13	Développer les partenariats locaux (LSBB, ASPA, Observatoire ST Michel, autre.)	●	1/ Opération pertinente, menée partiellement. 2/ À reconduire. 3/ Cette opération devrait être développée pour une meilleure insertion et image localement de la RN.
AD 14	Développer les partenariats extérieurs (Geole- AGSE- SGF, autre)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ RAS.

CONCLUSION OO.20

Cet OO est également une dimension importante de la RN pour sa reconnaissance et son image. Il a été bien pris en compte, doit être reconduit et pourrait être développé.

OO.21 Participer à la gestion et à l'animation du géoparc du Luberon en partenariat avec la mission tourisme du parc

PI 24	Création d'un réseau de partenaires	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reformuler : participation... 3/ Cette opération est menée en partenariat avec le service tourisme.
PI 25	Participation à l'animation du géoparc (réseau, formation, communication)	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Opération pilotée par le parc et menée en partenariat avec les autres services concernés.
PI 26	Finalisation et promotion de l'itinéraire « Les ocre à vélo »	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reformuler. 3/ L'appli est finalisée. Sa promotion est toujours d'actualité. Promotion en partenariat avec les autres services (communication, tourisme...)
PI 27	Organisation de la fête annuelle des géoparks en juin	●	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ À reformuler : participation... 3/ Cette opération n'a pas eu lieu ces dernières années. Événement non annuel.
PI 28	Réflexion sur « Le tour du Luberon en vélo » et la mise en place d'une information géologique	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ A supprimer 3/ ce n'est une action de la RN

CONCLUSION OO.21

Cet OO était bien formulé. Dans les faits, le partenariat avec les autres services du Parc (seul le tourisme était nommé, à corriger) a été insuffisant et a reposé prioritairement sur le service géologie. Les opérations ont été globalement réalisées. La transversalité du géoparc doit être mieux affichée.

OO.022 Participer à certaines missions du Parc (mission transversale du service géologie- services communication, espaces naturels, architecture, paysage et patrimoine, sports de nature...)

PI 29	Participation à la mise en œuvre de l'Opération grand site du massif des ocre	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ À reconduire. 3/ Opération pilotée par la CCPAL.
PI 30	Association au projet Oenotourisme : oeno « géo »tourisme	●	1/ Opération pertinente, réalisée. 2/ à supprimer 3/ Opération pilotée par le parc.
PI 31	Participation à la mise en œuvre de la Charte européenne du Tourisme durable	⊙	1/ Opération pertinente, atteinte partiellement. 2/ A supprimer 3/ Opération pilotée par le parc.
PI 32	Participation aux actions menées avec les Gites Panda	○	1/ Opération pertinente, non réalisée. 2/ À supprimer. 3/ Opération pilotée par le parc. Aucune action n'a été initiée.
AD 15	Réflexion sur la prise en compte de la protection du PG dans la gestion de la réserve MAB Luberon-Lure	●	1/ Opération pertinente, <b>atteinte partiellement.</b> <b>2/ À reconduire. A reformuler et à déplacer</b> 3/ Opération importante dans la stratégie d'agrandissement du Parc vers le territoire MAB, dans la nouvelle charte.

#### CONCLUSION OO.22

Cet OO était bien formulé. Dans les faits, les opérations sont plus larges que celles citées essentiellement en lien avec le tourisme, par exemple l'urbanisme, l'accueil, la communication... La transversalité est un facteur important du fonctionnement du parc et doit bien apparaître. Les opérations ont été globalement réalisées.

Le graphique ci-dessous présente le niveau de réalisation des opérations par objectif opérationnel. Il souligne un taux de réalisation complet ou partiel important pour la plupart des pourcentages d'opérations réalisées par Objectif Opérationnel.



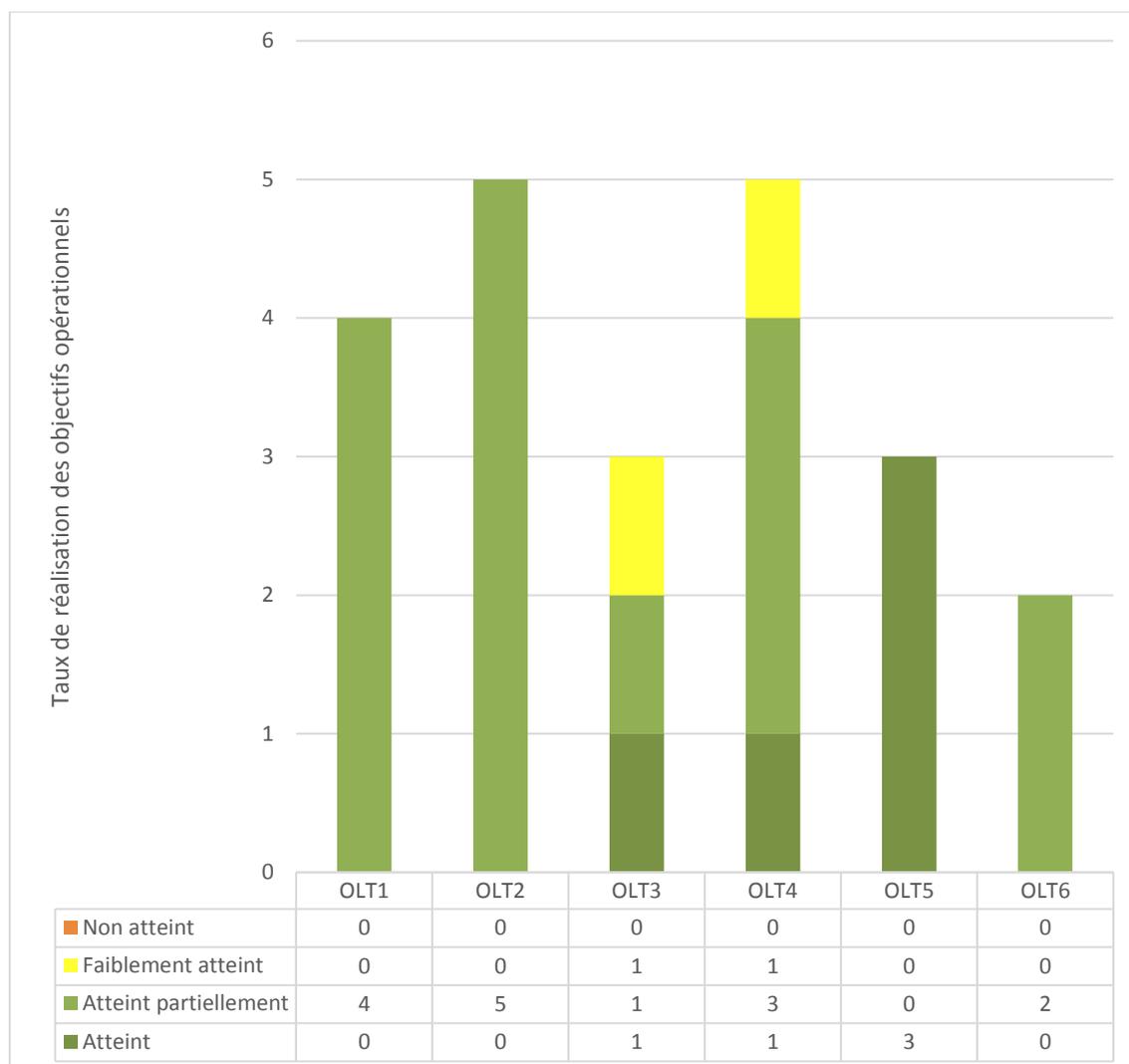
## 3.2. LES OBJECTIFS OPERATIONNELS

Un objectif opérationnel a pour but de gérer à moyen terme un ou plusieurs facteurs influençant de manière positive ou négative l'état d'un enjeu.

Il encadre les opérations qui concourront à l'atteinte de l'objectif à long terme.

Dans le plan de gestion 2014-2018, aucun indicateur n'a été défini pour évaluer le niveau d'atteinte des objectifs opérationnels. L'évaluation proposée correspond à une moyenne calculée en fonction de la réalisation des opérations définies pour atteindre ces objectifs opérationnels.

Le graphique ci-dessous indique le taux d'atteinte des OO par objectif à long terme.



Sur les 22 objectifs opérationnels, 5 ont été atteints, 15 ont été partiellement atteints et 2 ont été faiblement atteints.

### 3.2.1. Analyse des données concernant les objectifs opérationnels

<b>OLT.1 Assurer la conservation et la protection du patrimoine naturel de la Réserve (sites et périmètre de protection)</b>		
OO.01 Faire respecter la réglementation en vigueur	●	L'OO est atteint. Mais toutes les opérations n'ont pas été totalement réalisées. A poursuivre selon la même formulation.
OO.02 Assurer la protection et la restauration éventuelle des sites (RN et périmètre de	●	L'OO est partiellement atteint. Des facteurs extérieurs (législatifs), ressources humaines et financiers ont

protection) des dégradations naturelles et anthropiques		influencé le projet sur la dalle de Saignon et la mise en œuvre de protections réglementaires. A poursuivre selon la même formulation.
OO.03 Assurer la protection du patrimoine naturel au travers d'actions de communication et sensibilisation	●	L'OO est partiellement atteint. Le manque de ressources humaines et l'organisation interne n'ont pas permis d'améliorer la communication auprès des propriétaires et des habitants et la mise en œuvre de projets participatifs. A poursuivre selon la même formulation.
OO.04 Favoriser la mise en protection de sites hors réserve	●	L'OO est partiellement atteint. Le manque de ressources humaines n'a pas permis d'étudier la possibilité d'extension du périmètre de protection de la RN. A poursuivre selon la même formulation.
<b>OLT.2 Accroître la connaissance du patrimoine naturel de la RN</b>		
OO.05 Mettre en œuvre, inciter, favoriser des travaux scientifiques sur le territoire	●	OO globalement atteint. A poursuivre selon la même formulation.
OO.06 Poursuivre les inventaires des géosites et autres	●	OO globalement atteint pour ce qui est du territoire du Parc. Le manque de moyens financiers n'a pas permis l'inventaire hors Parc. A poursuivre
OO.07 Mieux connaître le patrimoine biologique de la RN, faune, flore, habitats	●	Opération faiblement mise en œuvre. A poursuivre
OO.08 Gérer les collections, fonds bibliographiques, photos, documentation	●	La gestion n'est pas optimale et certaines opérations n'ont pas été engagées (réflexion sur la pérennité des collections, création d'une lithothèque) par manque de ressources humaines. A poursuivre
OO.09 Développer les relations avec les amateurs	●	A poursuivre
<b>OLT.3 Assurer la création et la maintenance des infrastructures d'accueil sur la RN et le périmètre de protection</b>		
OO.10 Assurer la maintenance des infrastructures existantes	●	A poursuivre
OO.11 Créer de nouveaux lieux d'interprétation, supports d'information	○	facteurs extérieurs trop importants (mobilisation des communes, avancement des projets au sein de l'équipe du Parc). Cependant, un panneau et un moulage du Sirénien ont été installés à Manosque grâce à la mobilisation de l'association du patrimoine manosquin. A poursuivre mais rédiger autrement
OO.12 Participer aux projets communaux	●	facteurs extérieurs trop importants (mobilisation des communes) comme OO. 11. Il faudrait peut-être avoir un seul OO mais cela réduirait fortement les OO de OLT3. Mettre l'OLT3 en lien avec l'enjeu « appropriation du patrimoine géologique »
<b>OLT.4 Mettre en place des actions d'information, communication, actions éducatives et formation pour la préservation du patrimoine naturel</b>		
OO.13 Promouvoir les structures existantes	●	A poursuivre
OO.14 Poursuivre les actions de communication, sensibilisation et édition	●	A poursuivre et pourrait être associé à OO.15 avec formulation : « Développer les actions de sensibilisation du grand public à la géologie et à la protection du patrimoine géologique » les op seraient de l'ordre des éditions, événements, site web, conférences, visites guidées

OO.15 Poursuivre les relations entre RN et grand public	●	Cf. OO. 14
OO.16 Développer les actions de formation	●	La fin des formations ATEN, n'a pas permis d'atteindre cet objectif. LA poursuite en tant qu'objectif est discutable ou bien définir la cible des acteurs socio-professionnels sous forme d'op (ex. PI 15) se rapportant à l'OO 14.
OO.17 Développer les actions pédagogiques	● ?	Facteurs extérieurs : changement de programme, baisse des financements, manque de temps et d'organisation en interne. L'OO ne fait pas référence à un facteur d'influence (méconnaissance, disponibilité des professionnels de l'éducation). A revoir dans le prochain PdG.
<b>OLT.5 Assurer le management de la RN</b>		
OO.18 Management interne : Assurer le fonctionnement de la RN	●	Objectif atteint. A poursuivre.
OO.19 Management externe : Participer à la commission du patrimoine géologique de RNF et à la dynamique nationale sur le patrimoine géologique	●	Objectif atteint. A poursuivre.
OO.20 Management externe : Développer les partenariats	●	Objectif atteint. A poursuivre.
<b>OLT.6 Participer au développement local – partenariat parc, géopark</b>		
OO.21 Participer à la gestion et à l'animation du géopark du Luberon en partenariat avec la mission tourisme du parc	●	Facteurs extérieurs et financiers importants. L'OO n'est pas défini en fonction d'un facteur « intégration de la géologie et du patrimoine géologique par l'équipe et les partenaires » avec un OO qui pourrait être « Favoriser l'intégration de la géologie et du patrimoine géologique par l'équipe et les partenaires à travers la reconnaissance Unesco Global Geopark »
OO.22 Participer à certaines missions du Parc (mission transversale du service géologie - services communication, espaces naturels, architecture, paysages et patrimoine, sports de nature...)	●	

### 3.3. EVALUATION DES OBJECTIFS A LONG TERME (OLT)

Six OLT ont été définis dans le plan de gestion 2014-2018. Ils répondent aux enjeux précisés dans le plan de gestion (paragraphe A.5.2.) : enjeux de conservation, de connaissance du patrimoine, pédagogiques et socio-culturels.

- OLT.1 Assurer la conservation et la protection du patrimoine naturel de la Réserve (sites et périmètre de protection)
- OLT.2 Accroître la connaissance du patrimoine naturel de la RN
- OLT.3 Assurer la création et la maintenance des infrastructures d'accueil sur la RN et le périmètre de protection
- OLT.4 Mettre en place des actions d'information, communication, actions éducatives et formation pour la préservation du patrimoine naturel
- OLT.5 Assurer le management de la RN
- OLT.6 Participer au développement local – partenariat parc, géopark

#### **OLT.1 Assurer la conservation et la protection du patrimoine naturel de la Réserve (sites et périmètre de protection)**

Cet OLT répond à l'enjeu de conservation du patrimoine géologique et de respect de la réglementation en vigueur.

**L'état du patrimoine naturel géologique est bon.** La réglementation concernant les fouilles illégales a été respectée. Des travaux privés par les propriétaires de sites RN ont nécessité une veille et un suivi accru. A l'avenir il faudra assurer un état de propreté des sites qui fait défaut sur deux d'entre eux (la Violette et le Plan).

#### **OLT.2 Accroître la connaissance du patrimoine naturel de la RN**

Cet OLT répond à l'enjeu de connaissance et suivi du patrimoine naturel géologique de la réserve naturelle.

**L'état de connaissance du patrimoine naturel géologique est bon.** De nouvelles études ont permis d'accroître les connaissances sur plusieurs sites. Les collections sont gérées et contribuent à cet état de connaissances ainsi que le classement des références scientifiques.

L'état de connaissance du patrimoine naturel biologique est mauvais. Ce n'était pas l'enjeu principal de connaissance du plan de gestion 2014-2018 mais il pourrait être mieux identifié dans le prochain.

#### **OLT.3 Assurer la création et la maintenance des infrastructures d'accueil sur la RN et le périmètre de protection**

Cet OLT répond aux enjeux pédagogiques et socio-culturels

La création d'infrastructures était prévu mais n'a pas été réalisée que partiellement (aménagement de Saint-Martin-lès-Eaux). Par contre les infrastructures existantes sont en bon état de maintenance.

#### **OLT.4 Mettre en place des actions d'information, communication, actions éducatives et formation pour la préservation du patrimoine naturel**

Cet OLT répond également aux enjeux pédagogiques et socio-culturels.

De nombreuses actions ont été réalisées en faveur de cet OLT, en particulier pour le grand public. Les actions éducatives, par contre ont connu une baisse du nombre de classes engagées. Cependant, le résultat d'un tel objectif est difficile à mesurer. Le nouveau plan de gestion devra intégrer le moyen de mesurer l'impact des actions liées à cet OLT sur les différents publics.

#### **OLT.5 Assurer le management de la RN**

**Cet OLT répond au besoin de garantir un fonctionnement optimal de la réserve naturelle et ne répond pas à un enjeu particulier du plan de gestion mais aux trois.**

**Les moyens humains et matériels sont stables. Les moyens financiers sont en baisse.** L'analyse complète de cet OLT est présentée dans le chapitre évaluation des moyens humains, matériels et financiers.

## **OLT.6 Participer au développement local – partenariat parc, géoparc**

Cet OLT répond également aux enjeux pédagogiques et socio-culturels.

**Le niveau de participation au développement local est en progression mais difficile à établir.** Une autre rédaction de l'OLT permettrait de définir un état attendu en fin de plan de gestion.

### **3.4. EVALUATION DES MOYENS HUMAINS, MATERIELS ET FINANCIERS**

#### **Moyens humains**

Le service géologie du Parc, en charge de la gestion de la RN, est composé de **2 ETP** : la conservatrice de la RN et un chargé de mission, commissionné et assermenté. L'activité de la RN implique également d'autres **services du Parc** : direction, administration, finance, secrétariat, accueil, éducation, géomatique, communication... Le temps de travail des agents de ces services correspondant à 5% du temps de travail des agents concernés.

#### **Moyens matériels**

Le service géologie bénéficie de bureaux, ordinateurs, réseau, photocopieurs, véhicule, salle de collection, outillage... financés par la dotation courante optimale (DCO) versée annuellement par la DREAL. Les charges à caractère général (achats, services, impôts, taxes et autres charges sont également financés par la DCO.

#### **Moyens financier**

##### **Recettes**

Sur la durée du plan de gestion, le financement de la RN est assuré par la DREAL, la Région et l'autofinancement du Parc. En 2016, cette répartition a changé avec un désengagement de la Région et une compensation par l'autofinancement du Parc.

La dotation courante optimale (DCO) calculée par la DREAL en fonction des caractéristiques propres de la RN a été de 117 101 € sur toute la durée du plan de gestion 2014-2018. Cette dotation a été répartie en fonctionnement et en investissement.

La **DCO couvre dans sa totalité** la dépense en ressources humaines de 2 ETP du service géologie.

En 2014 et 2015 la DCO était répartie 77% / 23% entre fonctionnement et investissement.

En 2016 et 2017, la totalité de la DCO a contribué au fonctionnement de la RN. Cet équilibrage a résulté de la baisse puis de l'arrêt du financement de la Région en fonctionnement. Le PNRL a également du augmenté sa part d'autofinancement pour la même raison.

La Région Provence-Alpes-Côte-d'Azur, a participé au financement de la RN en 2014 et 2015 en fonctionnement et en investissement dans le cadre d'actions dites « de continuité ». En 2016, la participation de la région a été réduite de 30 000 € en fonctionnement puis arrêtée en 2017. En investissement, la Région a octroyé un financement de 20 000 € (sur les années 2017-2018). Une demande de subventions en fonctionnement et en investissement a été déposée en juin 2018.

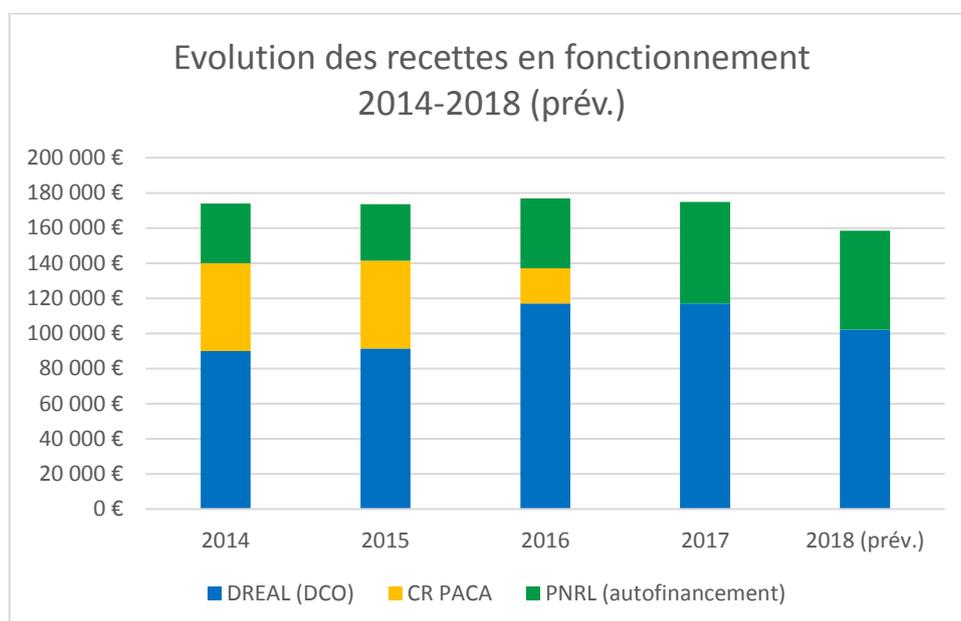
Les Départements ne participent pas au financement de la RN.

En conclusion, le financement de la RN en fonctionnement est assuré par la DCO mais les opérations à mettre en œuvre dépendent aussi de l'engagement d'autres partenaires tels que la Région et les Départements.

Les tableaux suivants montrent l'évolution du budget de la réserve naturelle entre 2014 et 2018 (budget prévisionnel).

### Evolution financière 2014-2018

		Années :	2014	2015	2016	2017	2018 (prév.)
<b>Fonctionnement</b>	<b>Dépenses</b>		173 905 €	173 494 €	176 807 €	174 754 €	158 400 €
	<b>Recettes</b>	DREAL (DCO)	90 000 €	91 400 €	117 101 €	117 101 €	102 101 €
		CR PACA	50 000 €	50 000 €	20 000 €	0 €	0 €
		PNRL	33 905 €	32 094 €	39 706 €	57 653 €	56 299 €
		<b>TOTAL</b>	<b>173 905 €</b>	<b>173 494 €</b>	<b>176 807 €</b>	<b>174 754 €</b>	<b>158 400 €</b>



Investissement et fonctionnement opérationnel	Dépenses opérations	Dépenses	25 787 €	98 883 €	38 343 €	14 235 €	65 000 €
	Recettes	DREAL (DCO)	27 100 €	25 701 €	0 €	0 €	15 000 €
		DREAL autre				5 000 €	
		CR PACA	39 075 €	26 892 €	0 €	14 000 €	26 000 €
		PNRL	230 €	0 €	0 €	8 805 €	10 000 €
		RNF				430 €	
		report de résultat	13 526 €	54 144 €	7 854 €	0 €	0 €
		TOTAL	79 931 €	106 737 €	28 763 €	28 235 €	65 000 €

