



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère chargé de l'environnement

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale
Article R. 122-3 du code de l'environnement
N° 14734*03

Ce formulaire sera publié sur le site Internet de l'autorité environnementale

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception : 09/09/2020

Dossier complet le : 09/09/2020

N° d'enregistrement : 109320p0208

1. Intitulé du projet	
Travaux de mise en sécurité des tunnels de la Mescla et du Reveston - RD 6102 - Communes d'Uttele et de Malaussène	
2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)	

2.1 Personne physique	
Nom	
Prénom	
2.2 Personne morale	
Dénomination ou raison sociale	
CONSEIL DÉPARTEMENTAL DES ALPES-MARITIMES	
Nom, prénom et qualité de la personne habilitée à représenter la personne morale	
Anne-Marie MALLAVAN - Directrice des Routes	
RCS / SIRET	
2 2 2 0 6 0 0 1 9 0 0 0 1 0	
Forme juridique	
Collectivité territoriale	

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet	
Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)	
a) Construction de routes classées dans le domaine public routier de l'Etat, des départements, des communes et des établissements publics de coopération intercommunale non mentionnées aux b) et c) de la colonne précédente.	
6. Infrastructures routières	

4. Caractéristiques générales du projet	
Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire	
4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition	
Les travaux consistent à mettre en sécurité les tunnels de la Mescla et du Reveston situés sur la RD 6102 - communes d'Uttele et de Malaussène, conformément aux obligations réglementaires concernant les tunnels d'une longueur supérieure à 300 mètres. Programme global des travaux (cf notice de présentation en annexe) :	
- création de deux galeries de sécurité dans le tunnel de la Mescla, constituées d'un sas d'entrée, d'un abri de secours et d'un cheminement piéton débouchant sur la voie des chemins de fer de Provence. La première galerie au Nord au PR 215 aura une longueur totale de 48,30 m et la seconde au Sud de 92,20 m.	
- travaux complémentaires du tunnel de la Mescla : réfection de l'étanchéité, remplacement de la ventilation longitudinale, mise en conformité de l'installation électrique, pose de plots de jalonnement, réfection des enrobés de la chaussée	
- travaux réseau eaux / incendie : création d'une citerne incendie de 160 m ³ sur RM6202, création d'un bassin d'égout /	
- travaux de déviation sécurisée sur les RM 6202 (du PR84 +636 au PR88+550) et RM 2205 (du PR 00 au PR 0 +385) pendant les phases de fermeture des tunnels : mise au gabarit routier réduit à 6,5 m x 4,5m pour mise à double sens des voies existantes (impliquant déroctages ponctuels et adaptation des protections existantes contre chutes de blocs dans les zones concernées, afin d'autoriser le passage des Poids Lourds), aménagement de carrefours (alternat feux RM2205/6202).	

4.2 Objectifs du projet

Le tunnel de la Mescia, situé sur la RD 6102 au PR 0+140 - Tête Nord, a été construit de 1987 à 1990 avec une mise en service en 1990. Sa longueur est de 1014 mètres. Le tunnel du Reveston, situé au PR 1+532 - Tête Nord, a été construit en 1990 avec une mise en service en 1991. Sa longueur est de 327 mètres.

La réglementation, issue du code de la voirie routière, de la circulaire interministérielle n° 2006 - 63 du 29/03/2006 et l'annexe 1 de la circulaire n° 2000-63 du 25 août 2000, instaure pour les tunnels d'une longueur supérieure à 300 mètres une procédure préalable à leur mise en service et des modalités de suivi de leur exploitation. La mise en sécurité des tunnels de la Mescia et du Reveston nécessite notamment la création de galeries d'évacuation des usagers en cas d'incendie dans les tunnels. Le Département est propriétaire de ces tunnels, dont l'exploitation est assurée par la Métropole Nice Côte d'Azur depuis 2012.

Par ailleurs, ces travaux impliquant la fermeture des tunnels, les RM 6202 et 2205 devront être utilisées comme itinéraires de déviation. Leur mise au gabarit est rendue nécessaire pour permettre une circulation à double sens sécurisée (actuellement croisements de poids-lourds extrêmement difficiles).

Une convention entre ces deux entités a été signée le 14/10/19 et désigne le Département comme unique Maître d'Ouvrage pour l'ensemble du projet.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

La durée des travaux est estimée à 2,5 ans maximum.

Les travaux envisagés dans les tunnels se dérouleront sous coupure totale de la circulation sur la RD 6102. Les usagers seront alors déviés sur les RM 6202 et 2205, mises à double sens, après avoir sécurisé l'itinéraire. La RD 6102 sera ré-ouverte à la circulation lors des week-ends les plus chargés en termes de transit et notamment en période hivernale pour faciliter l'accès aux stations de ski. Le chantier sera alors sécurisé pour faciliter le passage des véhicules sans engendrer de risques particuliers.

Mise au gabarit des itinéraires de déviation sur RM6102 et 2205 : travaux prévus nov. 2020 / mars 2021.
- aménagement de carrefours (sécurisation accès gare Tinée sur RM6202 + alternat feux sur RM2205/6202)
- recalibrage.

Sécurisation des tunnels : travaux prévus en 2021 / 2023

- création de 2 galeries d'évacuation
- réfection étanchéité, remplacement de la ventilation, mise en conformité de l'installation électrique, détection incendie dans les deux locaux techniques, pose de plots de jalonnement
- création d'une citerne incendie de 160 m3 sur RM6202, création d'un bassin d'huile / décanneur de 200 m3 sur RD6102
- réfection des enrobés

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Une fois les travaux de mise en sécurité terminés, le fonctionnement de la circulation sera rétabli comme antérieurement :
- la RD 6102 sera ré-ouverte à la circulation en sens unique descendant, direction Nord-Sud
- la circulation sur les RM 6202 et 2205 sera rétablie en sens unique montant vers les vallées.

Le projet ne génère pas de trafic supplémentaire mais vise uniquement à la sécurisation des tunnels du Reveston et de la Mescia. Le trafic routier sur la RD 6102 s'élève actuellement à 2.700 véhicules jour dans le sens Clans/Nice. Le trafic routier sur la RM 2205 s'élève à 1.500 véhicules jour dans le sens Nice/Tinée. Le trafic routier sur la RM 6202 s'élève à 4.500 véhicules jour dans les deux sens.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?
La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Evaluation simplifiée des incidences Natura 2000

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques		Valeur(s)
Tunnel de Mescla = 1014 mètres Largeur roulable :		
Sections en béton coffré : 7,00 m. Sections en béton projeté : 7,00 m.		
Section élargie (du PM 7 au PM 17) : 7,00 m.		
Tunnel du Reveston = 327 mètres : Largeur roulable : 7,00 m.		
Travaux de recalibrage ponctuels sur RM 6202 du PR 84+636 au PR 88+550		
et RM 2205 du PR 00+000 au PR 0+385		
Linéaire concerné = 1099 m		
Linéaire concerné = 280 m		

4.6 Localisation du projet
Adresse et commune(s)
d'implantation

Communes de Malaussène et d'Uttelle

Pour les catégories 5° a), 6° a), b),
et c), 7° a), 9° a), 10°, 11° a) et b),
22°, 32°, 34°, 38°, 43° a) et b) de
l'annexe à l'article R. 122-2 du
code de l'environnement :

Point de départ :

Point d'arrivée :

Communes traversées :

Long. 7° 18' 20" Lat. 43° 53' 42" Long. 7° 11' 11" Lat. 43° 54' 36"

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? Oui ☒ Non ☐
4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation
environnementale ? Oui ☐ Non ☒

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les
différentes composantes de votre projet et
indiquez à quelle date il a été autorisé ?

Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose un regroupement de ces données environnementales par région, à l'adresse suivante : <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Les-donnees-environnementales.html>.

Cette plateforme vous indiquera la définition de chacune des zones citées dans le formulaire.

Vous pouvez également retrouver la cartographie d'une partie de ces informations sur le site de l'inventaire national du patrimoine naturel (<http://inpn.mnhn.fr/zone/sinp/espaces/vuew/>).

Lequel/Laquelle ?

Le projet se situe-t-il : Oui Non

	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	En zone de montagne ?
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sur le territoire d'une commune littorale ?
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), halieutique ou un parc naturel régional ?
Projet situé à la frontière avec le périmètre du Parc Naturel Régional des Pré-Alpes d'Azur	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?

Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PPRnt de la commune d'Uttele approuvé le 11 août 2016
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dans le périmètre du site des "Gorges de la Vesubie et du Var - Mont Vial - Mont Féron" - FR 930-1564 A 300 m du site "Brec d'Uttele" - FR 930-1563 Avis de MNCA, en tant qu'animateur le 06/08/20 (en PJ)
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel		
Oui	Non			
Ressources	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Est-il excédentaire en matériaux ?	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	
Milieu naturel	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrite(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	
		Avis MNCA en tant qu'animateur (mail du 06/08/20 en PJ)		
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Compte tenu des mesures de réduction et d'accompagnement proposées, les niveaux d'atteinte résiduelle sont négligeables à faibles pour la plupart des taxons, faible à modéré pour une espèce végétale, la Balloïtte buissonnante. Compte tenu des faibles atteintes aux habitats des espèces, et moyennant le respect des mesures d'insertion préconisées, la définition de mesures compensatoires n'apparaît pas nécessaire (rapport NaturaIIa en annexe).

Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les travaux de mise en sécurité se dérouleront principalement en tunnel avec un impact sonore modéré. Seuls les deux percements des galeries de sécurité engendreront du bruit car ces galeries seront creusées à l'explosif (matériel aux normes).
Risques	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	Engendre-t-il des risques technologiques ? Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	PPRM de la commune d'Utelle approuvé le 11 août 2006 pour les RM 2205 et 6202
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Emissions			
Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>La réfection de la chaussée dans les tunnels générera des odeurs d'enrobés en phase travaux.</p> <p>Creusement à l'explosif de deux galeries de sécurité en phase travaux</p> <p>L'éclairage existant sera remplacé dans les tunnels de la Mescia et du Reveston par un éclairage à LED, qui permettra la mise en place de trois régimes d'éclairage (moins impactant pour l'environnement et plus durable) : - Un régime d'éclairage "Diurne" assurant un niveau de 2 à 3 cd/m², - Un régime d'éclairage "Nocturne" assurant un niveau de 2 cd/m², - Un régime d'éclairage "Nuit réduit" assurant un niveau de 1 cd/m²</p> <p>Pendant la phase travaux, des poussières sont à prévoir. Elles seront cependant cantonnées à l'environnement des tunnels et prises en compte dans la gestion du chantier.</p>			
<p>Principalement : matériaux d'extraction liés au creusement des deux galeries de sécurité (traités en centre de traitement ou récupérés par les carrières situées à proximité pour réemploi) : 1.350 m³</p>			

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquelles :

Patrimoine / Cadre de vie	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagement) l'usage du sol?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Les mesures suivantes seront mises en œuvre par le Département pour limiter les impacts du projet :

- mesures de réduction / évitement : réduction du gabarit routier à 6,5 m pour les itinéraires de déviation sur RM6202 et 2205, strict respect des emprises travaux préalablement marquées par un écologue, adaptation de la dépose éventuelle des parades en falaise, respect du calendrier écologique (en amont des travaux, en phase chantier, suivi post-travaux)
- mesures d'accompagnement : adaptation des modalités de gestion des abords routiers, gestion des espèces invasives, sensibilisation des entreprises intervenantes par un écologue
- mesures de conservation : campagne de sauvegarde de l'escargot de Nice par un écologue (avec accord préalable DREAL)

A l'issue de l'évaluation des atteintes et compte tenu des mesures proposées, les niveaux d'atteinte résiduelle sont négligeables à faibles pour la plupart des taxons, faible à modéré pour une espèce végétale, la Balloette buissonnante. Compte tenu des faibles atteintes aux habitats des espèces (surface globale impactée = 70 m² sur 125 ha), et moyennant le respect des mesures préconisées, la définition de mesures compensatoires n'apparaît pas nécessaire (cf rapport Natura 2000 en annexe). L'animateur du site Natura 2000 concerné (Métropole Nice Côte d'Azur) a d'ailleurs émis un avis sans réserve sur le projet (cf courriel du 06/08/20) : pas de remise en cause de l'état de conservation à l'échelle de la totalité du site.

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Une étude d'impact n'apparaît pas nécessaire : les travaux de sécurisation des tunnels sont en zone confinée à l'intérieur des tunnels (hors circulation), les travaux de mise au gabarit des itinéraires de déviation sont ponctuels, limités dans le linéaire et ont cherché à réduire le gabarit routier au minimum pour répondre aux contraintes de sécurité et environnement. Les nuisances sont limitées à la phase chantier. Ce projet n'engendre pas de trafic supplémentaire mais vise à se conformer à la réglementation de sécurisation des tunnels de plus de 300 m. L'évaluation des impacts résiduels a été produite, concluant sur la non nécessité d'engager la mise en place de mesures compensatoires. Des mesures d'évitement, réduction et conservation sont proposées et seront supervisées par un écologue. Leur mise en œuvre permet de conclure à l'absence d'incidences sur le site Natura 2000.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet	
1	Document CERFA n°14734 intitulé « Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;
4	Un plan du projet au, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet	
Annexe 1 : Note de présentation du projet global	
Annexe 2 : rapport NaturaIIa : diagnostic faune / flore - déc.2019 + compléments juillet 2020	
Annexe 3 : formulaire d'évaluation simplifiée des incidences Natura 2000	
Annexe 4 : avis de MNCA en tant qu'animateur du site Natura 2000 - courriel du 06/08/20	

9. Engagement et signature

☒ Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus

Fait à NICE le 09/09/2020.

Signature

Le Directeur des Routes
et des Infrastructures de Transport
Anne-Marie MALLAVAN
insérez votre signature en cliquant sur le cadre ci-dessus

