

Analyse du DOCOB du site NATURA 2000 FR930.. « ... » / FR931.. « ... »

SYNTHESE : REMARQUES GENERALES ET PRINCIPALES CONCLUSIONS¹

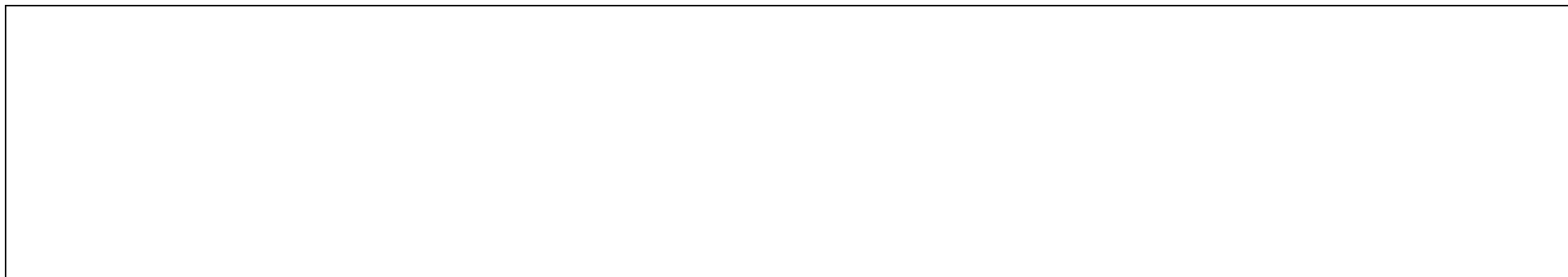
En conclusion des analyses qui suivent, le document examiné est il globalement : Satisfaisant ? Insuffisant ?

AVIS GENERAL (DATE :) :

Critère	BON	MOYEN	INSUFFISANT
Plan du DOCOB			
Qualité rédactionnelle			
Lisibilité et valeur pédagogique			
Qualité de la concertation menée			
Diagnostic biologique			
Diagnostic socio-économique			
Analyse écologique			
Enjeux et objectifs			
Fiches habitats et espèces			
Fiches mesures			
Cartographies			

Remarques générales (texte libre) :

¹ A renseigner pour chaque version à la fin de l'analyse (à remplir en dernier lieu)



Versions de la grille (voir légende)	SYNTHESE intégrant l'ensemble des remarques Date + nom	DIREN PACA Date + nom	DDAF Date + nom	Rapporteur scientifique CSRPN Date + nom
Version 1				
Version 2				
Version 3				
Version 4				
Version 5				
Version 6				

MODE D'EMPLOI ET QUI RENSEIGNE QUOI ?²

Cette grille d'analyse a pour vocation de permettre l'évaluation de la qualité du DOCOB au fil de son élaboration. L'objectif est d'assurer une qualité des DOCOB permettant d'atteindre les objectifs de Natura 2000.

Elle sera renseignée à chacune des étapes de sa validation par la DIREN, la (les) DDAF concernée(s) par le site et le(s) rapporteur(s) scientifique(s), chacun pour sa part. A chaque étape (0 à 6), les contributions de chacun sont synthétisées en une grille unique, intitulée version n (n= 0 à 6).

Par ailleurs, le document-type est remis pour information à chaque opérateur lors de la signature de la convention cadre au moment du lancement de l'élaboration du DOCOB d'un site. Il est annexé au cahier des charges DOCOB. Il pourra ainsi constituer pour l'opérateur une aide à la rédaction du DOCOB.

Les opérateurs devront joindre au DOCOB final la grille de vérification de cohérence (paragraphe 9) renseignée.

En fonction du contexte du site (site de rivière, site très agricole, site de montagne...) certaines lignes de la grille seront plus ou moins renseignées et détaillées.

Ce document connaîtra 6 versions successives, renseignées par la DIREN, la DDAF et/ou le rapporteur, chacune archivée en DIREN pour assurer une traçabilité des modifications et corrections du DOCOB.

- **QUI RENSEIGNE QUOI ?** 1 : prioritaire 2 : dans la mesure du possible

Qui renseigne Quoi ?	1. Carte d'identité du site	Remarques générales et principales conclusions	2. Vérification du format des documents transmis	3. Vérification de la compatibilité avec le plan type du cahier des charges	4. Vérification du déroulement de la concertation	5. Vérification de la conformité scientifique et technique	6. Vérification du contenu scientifique	7. Comparatif FSD officiel/FSD du DOCOB	8. Vérification des cartes	9. Vérification de la cohérence du DOCOB
DIREN	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2
DDAF	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1 (+ opérateur)
rapporteur	-	1	-	-	-	1	1	1	1	-

Ce document a vocation à être principalement utilisé sous forme informatique. S'il est utilisé sous forme papier, et en cas de place insuffisante, il est possible de le compléter sur papier libre, en faisant des renvois.

² Se référer au cahier des charges pour l'élaboration des DOCOB (CCDOCOB) et à celui des inventaires biologiques (CCIB)

○ **EVOLUTION ET VERSIONS DE LA GRILLE D'EVALUATION AU COURS DE L'ELABORATION DU DOCOB**

Version	Etape / statut	Tomes du DOCOB concerné	Correspondance avec étapes planning élaboration DOCOB ³	Commentaire
V0	grille d'évaluation type		R2	vide, distribuée à l'opérateur du site lors du lancement de l'élaboration du DOCOB en annexe du cahier des charges des DOCOB
V1	Interne suite à relecture des Tomes 0 et 1	T0+T1a+NSa	R8	renseignée par DDAF, DIREN et rapporteur avant le groupe de travail CSRPN, complétée après le groupe de travail.
V2	après le CSRPN plénier	T1a	R9	complétée par les informations issues du CSRPN et jointe au compte rendu.
V3	complétée par le rapporteur	T1b + Nsb		en fonction de l'intégration des remarques par l'opérateur suite au CSRPN, accompagne l'attestation du rapporteur du site
V4	interne suite à relecture du Tome 2	T2a+Nsd	(R13)	Version interne DIREN/DDAF avant diffusion aux membres du CSRPN pour observations
V5	complétée après correction Tome 2	T2b+Nse	R14	Validation des corrections apportées par l'opérateur suite aux observations (V4) et avant validation du comité de pilotage
V6	pour approbation globale et validation finale	T0+T1+T2+NS		DOCOB soumis à approbation préfectorale

³ Cf page suivante

PLAN DE LA GRILLE D'EVALUATION

1. Carte d'identité du site et documents examinés
2. Vérification du format des documents transmis
3. Vérification de la compatibilité avec le plan type du cahier des charges
4. Vérification du déroulement de la concertation
5. Vérification de la conformité scientifique et technique
6. Vérification du contenu scientifique
7. Comparatif FSD officiel / FSD du DOCOB
8. Vérification des cartes
9. Vérification de la cohérence du DOCOB

1. CARTE D'IDENTITE DU SITE ET DOCUMENTS EXAMINES

Tableau renseigné par la DIREN et la DDAF

Nom Opérateur			
Nom rapporteur1/ Nom rapporteur2/ Nom rapporteur3			
Budget d'élaboration du DOCOB			
Carte du site (localisation approximative)			
Département			
Superficie du site (ha)			
Superficie de la zone d'étude (ha)			
N° tome DOCOB transmis		<input type="checkbox"/> Tome0/Date :	<input type="checkbox"/> Tome1/Date : <input type="checkbox"/> Totalité DOCOB/Date :
		<input type="checkbox"/> Tome2/Date :	<input type="checkbox"/> Annexes/Date :
Titres des documents DOCOB transmis			
Version DOCOB			
Date de la version du DOCOB			
Date de réception des documents papier par DDAF/DIREN		<input type="checkbox"/> Récept. DIREN /Date :	<input type="checkbox"/> Récept. DDAF /Date :
Date de réception des documents informatiques par DDAF/DIREN		<input type="checkbox"/> Récept. DIREN /Date :	<input type="checkbox"/> Récept. DDAF /Date :
Auteurs de l'avis (<i>initiales</i>)	Date1 de l'avis		
Auteurs de l'avis (<i>initiales</i>)	Date2 de l'avis		
Auteurs de l'avis (<i>initiales</i>)	Date3 de l'avis		

2. VERIFICATION DU FORMAT DES DOCUMENTS TRANSMIS

Objet => vérifier la présence, la présentation et la mise en forme des documents

Qui ? => vérification détaillée par la DDAF et la DIREN




Référence => CCDOCOB §.3.2.

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
Exigences générales pour l'ensemble des documents			
Format A4 portrait			
Conformité de la page de garde :			
nom de la préfecture			
logo DIREN			
logo Natura 2000			
mention « Document d'objectifs »			
libellé et code FR du site Natura 2000			
date			
nom de l'opérateur (structure, chargé de mission)			
titre, n° de TOME			
version : provisoire / validée CSRPN			
autres informations d'usage			
Référencement des cartes			
Lisibilité des cartes en copie N&B			
Copie numérique sur CD-rom (ou DVD-rom) :			
avec arborescence structurée			
sous logiciels courants			
version PDF globale			
ouverture autonome des cartes (complétude des fichiers)			
 Note de synthèse en A4 de 30 à 40 pages maximum, avec page de garde conforme et versions numériques format Word et PDF			



Sigles utilisés : ø sans objet



Information indispensable

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
Exigences particulières au TOME 0 : « compilation des études préparatoires au DOCOB »			
Reliure (<250 pages : 1 volume ; >250 pages : dossier avec plusieurs rapports)			
Dossier complet :			
études préexistantes complètes			
études réalisées dans le cadre du DOCOB complètes			
Référencement précis des cartes si séparées			
Fiches de relevés phytosociologique et faunistique incluses et organisées par thème, sous-thème et date			
 CD-rom incluant obligatoirement l'intégralité des études réalisées dans le cadre du DOCOB			
Exigences particulières au TOME 1 « diagnostic, enjeux et objectifs de conservation »			
Mise en forme et charte graphique « communicantes »			
Lisibilité en N&B			
 Fichiers numériques textes ou tableaux sur CD-rom sous PDF, Word, Excel			
Fichiers cartographiques sur CD-rom :			
✓ sous PDF			
✓ données numériques géo-référencées sous formats SIG MapInfo ou ArcView			
✓ projets mis en forme sous WOR (MapInfo) ou MXD (ArcView)			
Exigences particulières au TOME 2 « plan d'action »			
Mise en forme et charte graphique « communicantes »			
Lisibilité en N&B			
 Fichiers numériques textes ou tableaux sur CD-rom sous PDF, Word, Excel			
Fichiers cartographiques sur CD-rom :			
✓ sous PDF			
✓ données numériques géo-référencées sous formats SIG MapInfo ou ArcView			
✓ projets mis en forme sous WOR (MapInfo) ou MXD (ArcView)			

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
---------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------

Exigences pour les ANNEXES			
 Annexes complètes :			
✓ Données biologiques avec fiches habitats et fiches espèces			
✓ Atlas cartographique			
✓ Documents et plan de communication, registres de concertation et de communication			
✓ Données socio-économiques			
✓ Documents administratifs et techniques			
Fichiers numériques du CD-rom conformes aux normes du cahier des charges			
Noms de fichiers explicites			
 Version PDF de l'ensemble des fiches habitats/espèces, de l'ensemble des cartes du tome 1 et de l'ensemble des cartes du tome 2 (sauf si > 40 Mo)			
Photothèque incluse dans la version finale du CD-rom			

POINT DE CONTROLE

Toutes les pièces nécessaires à l'examen du document ont-elles été fournies par l'opérateur ? dans le bon format ?

OUI : Vous pouvez poursuivre l'analyse - **NON** : Exigez des compléments avant d'approfondir l'analyse !

3. VERIFICATION DE LA COMPATIBILITE AVEC LE PLAN TYPE DU CAHIER DES CHARGES

Objet => compatibilité du plan du DOCOB avec le plan indicatif du cahier des charges régional pour l'élaboration des DOCOB (CCDOCOB)

Qui ? => vérification détaillée par la DDAF et la DIREN

Référence => CCDOCOB §.3.1., CCIB §.5.1.1.1.

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
Pointage des paragraphes du sommaire du TOME 0 : « compilation des études préparatoires au DOCOB »			
1. DONNÉES BIOLOGIQUES			
1.1. Habitats naturels			
1.2. Flore			
1.3. Faune			
1.3.1. Mammifères			
1.3.2. Oiseaux			
1.3.3. Reptiles - amphibiens			
1.3.4. Poissons			
1.3.5. Invertébrés			
2. DONNÉES SOCIO-ÉCONOMIQUES			
2.1. Agriculture			
2.2. Sylviculture			
2.3. Urbanisme			
2.4. Industrie			
2.5. Tourisme - loisirs			
2.6. Autres			
3. AUTRES DONNÉES			
3.1. Climat			
3.2. Géologie			
3.2. Hydrologie - géomorphologie			

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
Pointage des paragraphes du sommaire du TOME 1 : « diagnostic, enjeux et objectifs de conservation »			
1. CONTEXTE ET METHODE			
1.1. La directive « Habitats », la directive « Oiseaux » et le Réseau Natura 2000			
1.2. Le document d'objectifs			
1.2.1. Définition et rôle du document d'objectifs			
1.2.2. Cas particulier du document d'objectifs FR93xxxxx, son historique, son contenu			
1.3. Méthode de travail			
1.3.1. Planning global			
1.3.2. La concertation			
1.3.3. La phase d'inventaires			
1.3.4. La validation du DOCOB			
2. PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU SITE			
2.1. Localisation, Situation et Géographie			
2.2. Histoire du territoire			
2.3. Géologie, géomorphologie et pédologie			
2.4. Climatologie			
2.5. Hydrologie et hydrogéologie			
2.6. Végétation			
2.6.1. Caractéristique générale de la végétation			
2.6.2. Les entités végétales			
2.7. Données administratives			
2.7.1. Les communes concernées et leurs indicateurs sociaux économiques			
2.7.2. Zonages écologiques :			
2.7.2.1. Périmètres d'inventaire (ZNIEFF, ZICO)			
2.7.2.2. Périmètres de protection réglementaire (APB...)			
2.7.2.3. Périmètres de gestion concertée (PNR...)			
2.7.3. Zonage du risque			
2.7.4. Le foncier :			
2.7.4.1. Répartition par grand type de propriété			
2.7.4.2. Documents d'urbanisme			
2.7.5. Autres documents de planification ou de gestion (SAGE, contrat de rivière...)			

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
3. LE PATRIMOINE NATUREL			
3.1. Habitats naturels			
3.1.1. Méthodologie d'inventaire et de cartographie			
3.1.2. Description synthétique des habitats d'intérêt communautaire			
3.1.3. Surface et importance des habitats d'intérêt communautaire			
3.1.4. La dynamique de la végétation			
3.2. Inventaires des espèces			
3.2.1. Méthodologie d'inventaire et de cartographie			
3.2.2. Les espèces végétales N2000			
3.2.3. Autres espèces végétales patrimoniales			
3.2.4. Les espèces animales N2000			
3.2.5. Autres espèces animales patrimoniales			
4. LES ACTIVITÉS HUMAINES			
4.1. Les activités agricoles et pastorales			
4.2. Les pratiques cynégétiques et piscicoles			
4.3. Les activités touristiques et de loisirs			
4.4. L'activité militaire			
4.5. L'activité industrielle			
4.6. L'activité sylvicole			
4.7. Les projets en matière d'aménagement			
5. ANALYSE ÉCOLOGIQUE ET FONCTIONNELLE			
5.1. Synthèse des connaissances biologiques			
5.1.1. Évolution de la richesse biologique du site au cours des dernières décennies			
5.1.2. Les foyers biologiques actuels du site			
5.2. Fonctionnalité écologique du site			
5.2.1. Interdépendances entre habitats et espèces			
5.2.2. Corridors écologiques			
5.2.3. Interrelations entre habitats/espèces et facteurs naturels			
5.2.4. Interrelations entre habitats/espèces et activités humaines			
5.3. État de conservation			
5.3.1. État de conservation des habitats			
5.3.2. État de conservation des espèces			
5.3.3. État de conservation du site (richesse, fonctionnalité)			

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
6. LES ENJEUX DE CONSERVATION			
6.1. Le niveau d'enjeu pour chaque habitat et espèce N2000 (matrice)			
6.2. Les enjeux concernant les habitats			
6.3. Les enjeux concernant les espèces			
6.4. Les enjeux transversaux concernant le site (richesse, fonctionnalité)			
6.5. Stratégie conservatoire : les priorités d'intervention			
7. LES OBJECTIFS DE CONSERVATION			
7.1. Les objectifs de conservation des habitats			
7.2. Les objectifs de conservation des espèces			
7.3. Les objectifs de conservation du site (richesse, fonctionnalité)			
8. BIBLIOGRAPHIE			
Références générales			
Références scientifiques			
GLOSSAIRE			
Pointage des paragraphes du sommaire du TOME 2 : « plan d'action »			
Partie 1 : PRÉSENTATION DU VOLET OPÉRATIONNEL DU DOCUMENT D'OBJECTIFS			
1. MÉTHODOLOGIE :			
✓ le travail par groupes thématiques			
- des objectifs de conservation aux mesures de gestion : définition des concepts	-	-	-
2. LES DIFFÉRENTES MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE DES ACTIONS			
3.1. Les mesures contractuelles (contrats Natura 2000 et MAET)			
3.2. Les mesures non contractuelles (conventions et autres dispositifs)			
3.3. La charte Natura 2000			
3. PROJETS, PLANS ET PROGRAMMES : Évaluation des incidences / Évaluation environnementale			
Partie 2 : OBJECTIFS ET STRATÉGIE DE GESTION			
1. OBJECTIFS DE GESTION			
2. STRATÉGIE DE GESTION			
2.1. Tableau de croisement entre objectifs de conservation et objectifs de gestion			
2.2. Hiérarchisation des objectifs de gestion			
Partie 3 : LES ACTIONS PRÉCONISÉES			
SYNTHÈSE ET TABLEAUX RÉCAPITULATIFS :			
Tableau de correspondances par objectif des différentes mesures envisagées.			

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
✓ En lignes : le ou les objectifs de gestion			
✓ En colonnes : les différents types de mesures (contractuelles, N2000/CAD, bonnes pratiques, réglementaires...)			
✓ Dans les cellules : le code et l'intitulé de la (des) mesure(s) correspondante(s)			
GESTION DES HABITATS ET DES ESPÈCES			
GESTION DE LA FRÉQUENTATION			
MISE EN COHÉRENCE DES POLITIQUES PUBLIQUES			
ACTIONS DE COMMUNICATION			
ACTIONS D'ACCOMPAGNEMENT			
GESTION ADMINISTRATIVE			
ÉTUDES ET SUIVIS SCIENTIFIQUES			
CHARTRE NATURA 2000			
<u>Partie 4 : SYNTHÈSE FINANCIÈRE</u> Tableaux récapitulatifs budgétaires synthétisant le coût et le financement des actions (annuel et sur 6ans) avec une hiérarchisation des priorités (sur une échelle allant de 1/fort à 3/faible).			
<u>Partie 5 : PROJETS, PLANS ET PROGRAMMES</u> : Évaluation des incidences / Évaluation environnementale Mesures concernant la mise en œuvre des régimes d'évaluation des incidences et d'évaluation environnementale, dont proposition de liste préfectorale.			
ANNEXES complètes			
✓ Fiches habitats			
✓ Fiches espèces			
✓ Atlas cartographique			
✓ Documents et plan de communication			
✓ Données socio-économiques			
✓ Documents administratifs et techniques			

4. VERIFICATION DU DEROULEMENT DE LA CONCERTATION

Objet => vérifier que les principales exigences en terme de déroulement de la concertation nécessaire à l'élaboration du DOCOB sont respectées

Qui ? => vérification effectuée par la DDAF

Référence => CCDOCOB

CONCERTATION	Action figurant au registre des actions de concertation	Nbre total	Nbre moyen par an	Diffusion de comptes-rendus (à qui ?)	Qualité des comptes-rendus (reflète ou non les échanges)	Commentaire sur le Nbre de participants (faible, satisfaisant, bon)	Commentaire/ Résultats obtenus
Copil							
Groupes thématiques							
Réunions de concertation locale							
Réunions d'information							
Autres actions de concertation ou information (entretiens...)							

5. VERIFICATION DE LA CONFORMITE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE





Objet => vérifier que les principales exigences scientifiques et techniques sont respectées





Qui ? => vérification effectuée par la DIREN et le rapporteur scientifique

Référence => CCDOCOB et CCIB, sensu lato

Avis du rapporteur : (le cas échéant, faire un renvoi vers un document rédigé à part)

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
Exigences techniques pour le TOME 0 : « compilation des études préparatoires au DOCOB »			
(cf. CCDOCOB §.3.2.1.)			
Liste exhaustive des études compilées dans le tome 0			
Données détaillées des relevés phytosociologiques (tableaux + carte), le cas échéant			
Exigences techniques pour le TOME 1 : « diagnostic, enjeux et objectifs de conservation »			
(cf. CCIB §.5.1.1.1.)			
État des lieux écologique. Présentation :			
✓ de chaque compartiment biologique (commentaire général)			
✓ des zonations écologiques, le cas échéant			
✓ des habitats et espèces N2000 (liste commentée)			
✓ des autres habitats et espèces d'intérêt patrimonial (liste simple ou commentée)			
✓ de tableaux synthétiques			
- le cas échéant, liste commentée des habitats/espèces N2000 à supprimer ou à rajouter à la liste officielle, compte tenu des nouvelles données disponibles			
(cf. CCDOCOB §.2.3.2.)			
État des lieux socio-économique. Présentation :			
✓ de la situation socio-économique			
✓ des acteurs et usagers du site par fiches descriptives			
✓ de la nature et de la localisation des activités productives existantes			
✓ des projets d'aménagement connus			
✓ de la situation foncière et des contraintes réglementaires			
✓ des documents de planification existants			
(cf. CCDOCOB §.2.2.3. et CCIB §.5.1.1.2.)			
Analyse écologique :			
✓ Synthèse des connaissances actuelles (historique, foyers actuels)			
✓ Fonctionnalités écologiques :			
o interdépendances habitats/espèces => matrice de croisement			
o corridors écologiques			
o interrelations avec facteurs naturels et activités humaines			
✓ État de conservation (habitats, espèces, site)			
(cf. CCDOCOB §.2.3.3.)			
Analyse socio-économique :			

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
✓ tendances évolutives et effets sur l'état de conservation des habitats et des espèces (par exemple, tableau)			
✓ compatibilité des documents de planification et des projets d'aménagement avec la conservation des habitats et des espèces			
✓ conflits d'usage éventuels			
(cf. CCDOCOB §.2.4.1. et CCIB §.5.1.1.3.)			
 Liste (matrice) des enjeux de conservation, formulés sur des critères exclusivement naturalistes et hiérarchisés sur la base d'une argumentation objective, de type « valeur x menace »			
(cf. CCDOCOB §.2.4.2. et CCIB §.5.1.1.3.)			
 Liste hiérarchisée des objectifs de conservation, formulés en réponse aux enjeux de conservation			
Exigences techniques pour le TOME 2 : « plan d'action »			
(cf. CCDOCOB §.2.4.2.)			
Liste hiérarchisée des objectifs de gestion, formulés comme des moyens d'atteindre des objectifs de conservation			
Formulation des objectifs de gestion en fonction des résultats concrets à obtenir			
Codification des objectifs			
Tableau synoptique de vérification de cohérence des objectifs (entre eux, avec les Directives Habitats et Oiseaux, avec les documents de planification, avec les activités économiques et le contexte réglementaire)			
 Explicitation de la stratégie de gestion, incluant priorités et chronologie d'atteinte des objectifs de gestion			
(cf. CCDOCOB §.3.1.3.)			
 Tableau de correspondance entre objectifs et mesures			
(cf. CCDOCOB §.2.5.)			
Respect de la typologie des actions présentée dans le cahier des charges			
Conformité des fiches-actions :			
✓ rappel de l'enjeu, de l'objectif poursuivi et des résultats à atteindre			
✓ zone d'application			
✓ descriptif des engagements du bénéficiaire (non rémunérés et rémunérés)			
✓ nature, montant, ratios des aides			
✓ durée et modalités de versement des aides proposées			
✓ liste des acteurs susceptibles de mettre en œuvre l'action 'sans nom			
✓ les indicateurs de la mise en œuvre de la mesure et leur protocole de suivi			

Exigences du cahier des charges	Pointage (oui / non / ø)	Commentaires sur la conformité	Remarque intégrée
✓ les indicateurs de suivi des effets des mesures et leur protocole de mesure			
✓ référence aux mesures éligibles dans les textes en vigueur			
✓ marges et critères d'adaptation			
✓ co-financeurs potentiels et niveaux d'intervention			
✓ cohérence avec les autres mesures			
✓ pour les MAE, indication de la liste et du code des actions agro-environnementales visées			
(cf. CCDOCOB §.2.6.) Fiche action relative aux suivis : stratégie globale de suivi à l'échelle du site (bilan des suivis existants + suivis complémentaires préconisés, avec argumentation et hiérarchisation).			
(cf. CCDOCOB §.2.5.) Tableau d'analyse de cohérence entre mesures			
 Charte Natura 2000 propre à chaque site, définissant les « bonnes pratiques »			
 Tableau récapitulatif budgétaire			
Exigences techniques pour les ANNEXES			
(cf. CCDOCOB §.3.1.4.)  Tableaux détaillés des habitats et espèces présents sur le site (avec pointage de ceux faisant l'objet d'une fiche descriptive)			
(cf. CCIB §.5.1.2.)  Fiche descriptive de chaque habitat/espèce N2000, incluant notamment :			
- l'état de conservation sur le site			
- l'analyse des effets des activités sur l'état de conservation			
- le(s) indicateur(s) des suivis de l'état de conservation			
- les cartes synthétisant les informations pour chaque habitat/espèce N2000			

6. VERIFICATION DU CONTENU SCIENTIFIQUE

Objet => consigner sous forme de texte libre les remarques très ciblées, relatives au contenu scientifique du DOCOB

Qui ? => vérification effectuée par la DIREN et le rapporteur scientifique

Cible	Pages	Remarque, observation, demande de correction	Remarque intégrée
Remarques fondamentales : corrections à intégrer obligatoirement			
Remarques de détail mais néanmoins importantes : corrections à intégrer obligatoirement			
Remarques de détail peu importantes : corrections à intégrer si possible			
Remarques signalées pour mémoire : aucune correction nécessaire			

7. COMPARATIF FSD OFFICIEL / FSD DU DOCOB

Objet => identifier et expliciter les écarts entre le FSD officiel et le DOCOB

Qui ? => vérification effectuée par la DIREN et le rapporteur scientifique

Référence => CCIB §.1.4., §.2.1.

H A B I T A T S						
§FSD	Code	Nom de l'habitat	FSD (oui / non)	DOCOB (oui / non)	Commentaires / demande de corrections	Remarque intégrée

E S P È C E S						
§FSD	Code	Nom de l'espèce	FSD (oui / non)	DOCOB (oui / non)	Commentaires / demande de corrections	Remarque intégrée

8. VERIFICATION DES CARTES

Objet => vérifier les cartes produites et identifier les éventuelles cartes manquantes

Qui ? => vérification effectuée par la DDAF et le rapporteur

Référence => CCIB §.5.2.

Remarques concernant l'ensemble des cartes			Remarque intégrée
<ul style="list-style-type: none"> Remarque 1 : Remarque 2 : 			
Norme du cahier des charges	Pointage (oui / non)	Commentaires	Remarque intégrée
Format adéquat (A4, A3 ou plus grand si pliées)			
Report du périmètre officiel du site et du périmètre de la zone d'étude			
Cartouche avec nom du site, code FR précédé du texte « site Natura 2000 »			
Mentions légales (copyright)			
Dates des sources de données utilisées et de réalisation			
Auteurs de la carte			
Mention des limites d'utilisation			
Échelle et barre d'échelle			
Orientation (Nord)			
Logos			
Restitution au 1/25 000 (sauf si justification)			

Pointage cartes présentes / manquantes :

Nom de la carte exigée par les cahiers des charges	Remarque	Directive	Carte présente ? (oui / non / ø)	Commentaires	Remarque intégrée
carte(s) de tous les habitats recensés sur le site (typologies EUR27 et/ou CORINE)	obligatoire	DH			
carte synthétique des statuts des habitats, regroupant d'une part les habitats d'intérêt communautaire, d'autre part les habitats d'IC prioritaires	obligatoire	DH			
carte préalable des grands types de milieux ayant servi à la programmation des inventaires (cf. CCIB § 2.3.)	travail	DH & DO			
carte finale des grands types de milieux, notamment utile pour les chartes (cf. CCIB § 2.3.)	obligatoire	DH & DO			
carte(s) des espèces végétales de l'Annexe II de la directive Habitats (stations connues et zones de distribution de ces espèces)	obligatoire	DH			
carte des autres espèces végétales d'intérêt patrimonial (le cas échéant)	facultatif	DH			
carte(s) des espèces animales relevant de l'Annexe II de la directive Habitats (stations connues et zones de distribution de ces espèces)	obligatoire	DH			
carte des autres espèces animales d'intérêt patrimonial (le cas échéant)	facultatif	DH			
carte(s) des espèces ou groupes d'espèces d'oiseaux N2000 (DO1 + EMR)	obligatoire	DO			
carte(s) des autres espèces d'oiseaux d'intérêt patrimonial (le cas échéant)	facultatif	DO			
carte(s) des relevés protocolaires phytosociologiques et floristiques	obligatoire	DH			
carte(s) des relevés protocolaires faunistiques	obligatoire	DH & DO			
carte(s) préalable(s) des secteurs à enjeu de connaissance scientifique (cf. § 2.4.)	travail	DH & DO			
cartes simplifiées de la pression de prospection (ou degré de connaissance scientifique) pour chaque compartiment étudié, établies à l'issue des inventaires du DOCOB (cf. § 3.3.4.)	travail (à faire par l'expert)	DH & DO			
carte(s) thématique(s) de synthèse des enjeux de conservation (faune / flore N2000)	facultatif	DH & DO			
Carte des zonages environnementaux (ZNIEFF, APPB...)	obligatoire	DH & DO			

Carte des régimes de propriété foncière (par grandes masses : privé, forêt domaniale, forêt communale soumise, etc.)	obligatoire	DH & DO			
Carte(s) des usages socio-économique (agriculture, industrie, loisirs...)	obligatoire	DH & DO			
Autre carte (préciser) :					
Autre carte (préciser) :					
Autre carte (préciser) :					

Analyse détaillée des cartes produites :

Remarques par carte					
Référence et titre de la carte	Pertinence du contenu	Lisibilité	Pertinence du titre	Légende	Remarque intégrée

9. VERIFICATION DE LA COHERENCE DU DOCOB

Objet => vérifier la cohérence globale entre enjeux, objectifs et mesures de gestion.

Qui ? => grille renseignée par l'opérateur puis vérifiée par la DDAF. A joindre à la synthèse du DOCOB. Vérification finale par la DIREN.

TABLEAU D'ANALYSE DE COHÉRENCE DU DOCOB

Codes	1 - Liste des éléments sur lesquels porte la nécessité de conservation	2 - Justification de la nécessité de conservation (espèce ou habitat prioritaire, espace clé pour l'espèce ou l'habitat, état de conservation, représentativité)	3 - Pressions ou menaces subies par chaque élément	4 - Enjeux de conservation	5 - Hiérarchie des enjeux de conservation (niveaux de priorité)	6 - Objectifs de conservation	7 - Hiérarchie des objectifs de conservation (niveaux de priorité)	8 - Objectifs de gestion	9 - Stratégie de gestion	10 - Mesures des gestions proposées	11 - Hiérarchie des mesures de gestion
	Habitats										
	Habitat 1										
	Habitat 2										
	Habitat n										
	Flore										
	Espèce fl 1										
	Espèce fl 2										
	Espèce fl n										
	Faune										
	Espèce fa 1										
	Espèce fa 2										
	Espèce fa n										
				Enjeux globaux							
								Objectifs de gestion transversaux			

TESTS DE COHÉRENCE

Mode d'emploi des tests de cohérence	Résultats du test
1/ Validation scientifique de la liste d'espèces et d'habitats de la colonne 1	
2/ Vérifier en colonne 2 la justification de la nécessité de conservation (nécessité de conservation = valeur) : espèces ou habitats prioritaires, espace clé au niveau européen pour la conservation de l'espèce ou de l'habitat, état de conservation, représentativité,...)	
3/ Vérifier en colonne 3 que les pressions et menaces ont été identifiées et analysées. Bien différencier le cas où les pressions sont nulles (l'indiquer) du cas où elles ne sont pas renseignées (laisser un vide).	
4/ Vérifier que les enjeux de conservation explicités en colonne 4 sont cohérents avec les colonnes 1 et 2. Enjeu = valeur x menace (si un terme est nul, l'enjeu est nul ; Si un terme est inconnu, l'enjeu est inconnu). Vérifier qu'ils sont exprimés sous forme de croisement valeur / pression-menace et non de simple paraphrase des colonnes précédentes (à éviter : la conservation de la loutre, à préférer : la régression des populations de loutre sous l'influence de la dégradation de la qualité de l'eau)	
5/ Vérifier en colonne 5 que la hiérarchie des enjeux de conservation est également cohérente avec la définition ci-dessus : Enjeu = valeur x menace	
6/ Vérifier en colonne 6 que : <ul style="list-style-type: none"> ✓ Chaque objectif de conservation est énoncé en termes de résultat à atteindre ✓ Chaque objectif constitue une réponse effective à l'enjeu auquel il correspond ✓ Il ne reste pas d'enjeu de conservation sans réponse, c'est-à-dire sans objectif de conservation, à moins que ne soit proposée une argumentation spécifique sur cette absence de réponse 	
7/ Vérifier en colonne 7 que : <ul style="list-style-type: none"> ✓ les objectifs de conservation sont hiérarchisés ✓ que la hiérarchie des objectifs est cohérente avec la hiérarchie des enjeux 	
8/ Vérifier en colonne 8 que : <ul style="list-style-type: none"> ✓ les objectifs de gestion constituent un moyen de contribuer à l'atteinte d'un ou plusieurs objectifs de conservation ✓ chaque objectif de conservation peut être effectivement atteint par l'atteinte du ou des objectifs de gestion correspondants 	
9/ Vérifier en colonne 9 que la stratégie de gestion est explicite, pertinente, réaliste et cohérente avec la hiérarchie des objectifs de conservation	
10/ Vérifier en colonne 10 que : <ul style="list-style-type: none"> ✓ Les mesures proposées permettent d'atteindre chacun des objectifs de gestion ✓ Les mesures proposées sont hiérarchisées en fonction de leur priorité et de leur urgence ✓ Les mesures proposées tiennent compte des autres plans et schémas de gestion existants ✓ Les mesures proposées sont classées selon la typologie du cahier des charges ✓ Les mesures contractualisables sont éligibles à un dispositif concret (contrat Natura 2000, MAE, autre convention) 	
11/ Vérifier en colonne 9 que la stratégie de gestion est explicite, pertinente, réaliste et cohérente avec la hiérarchie des objectifs de conservation	

CONCLUSION DES TESTS DE COHÉRENCE

- Commentaire 1 :
- Commentaire 2 :
- ...