



Comité de pilotage SILENE PACA 19 juin 2014 - Compte rendu

Présents :

CBNMED : Virgile Noble
CBNMED : Olivier Gavotto
CBNA : Jean Michel Genis
CBNA : Bertrand Lienard
CEN PACA : Julie Delauge
DREAL PACA : Dorothée Meyer
Conseil Régional : Céline Hayot
Agence de l'Eau : Joëlle Hervo
CG 06 : Yann Strebler
CG 13 : Gwenola Michel
CG 83 : Ludovic Charrier
IMBE : Estelle Dumas
PNR Camargue : Jean Christophe Briffaud
Référént thématique : Amine Flitti
Référént thématique : Pierre Frapa
PN Ecrins : Gil Deluermoz
PN Mercantour : Samuel Priou
PNR Baronnies : Leïta Tschanz
Tour du Valat : Christian Perennou
RN Camargue : Philippe Vandewalle
ARPE : Corinne Dragone
Muséum Aix en Pce : Laurène Jobard
Ville de Digne les Bains : Sandrine Izoard
SMAVD : Etienne Massé
Société du Canal de Provence : Dorothée
Sondaz/Christelle Gries

Excusés :

CBNMED : Sylvia Lochon
CEN PACA : Marc Maury
Référént thématique : Stéphane Bence
Référént thématique : Emmanuel Cosson
Référént thématique : Patrick Bayle
Référént thématique : Françoise Poitevin
Référént thématique : Yoan Braud
Référént thématique : François Dusoulier
CG 84 : Stéphanie Mary
Butterfly conservation EIG : Jude Lock
Assoc Proserpine : Nicolas Morel
Conservatoire du littoral : Caroline Illien
PNR des Alpilles Jean Michel Pirastruc
IMRE : Christophe Garrone
ONEMA : Michael Cagnan
PNR Verdon (Luberon, Queyras) : Dominique Chavy
Muséum d'Aix / CSRPN : Gilles Cheylan
AROCHA : Timothée Schwartz
Domaine de la Palissade : Claire Tetrel
MNHN/SPN : Jean Philippe Sibley
DREAL LR : Valentin Le Tellier

Autres invités non représentés :

PN Port Cros, CG 04, CG 05, SFO, SAPN,
Assoc. Amis Vigueirat, ONF - DR mdt,
SOPTOM, COLINEO

Pièces jointes au présent compte rendu :

- Ppt « bilan activité 2013 »
- Ppt « point sur le SINP »
- Schéma d'organisation du Parc National des Ecrins

Introduction

Dorothée Meyer remercie les participants, mentionne les excuses de ceux qui n'ont pu être présents et propose un tour de table. Ce comité de pilotage accueille les partenaires et les fournisseurs conventionnés de SILENE, et permet de faire un point annuel sur les activités, avancées et questions principales. Pour faciliter les échanges, l'ordre du jour prévoit plusieurs interventions courtes, en forme de retours d'expériences.

1 - Bilan d'activité

La présentation par les administrateurs système et de données a permis d'aborder :

- le fonctionnement de SILENE (budget, administration du projet, partenariats, gestion des accès),
- les données (alimentation, gestion, validation),
- l'outil (développements, exploitations, interopérabilité).

➤ Le fonctionnement

Financement :

En 2013, le budget de fonctionnement a été de 148 254 € (DREAL PACA, LR, Conseil Régional PACA, Cen PACA et CBNMed). A ce budget s'ajoute la contribution des partenaires financiers des administrateurs de données flore: le Conseil Régional, les Conseils Généraux du 04, 05, 06 et 84.

La majorité du budget a été utilisée pour l'administration des données et de l'outil. La part pilotage a été sensiblement la même qu'en 2012 et l'investissement a été initié en 2013 mais la facture complète des développements sera affectée aux dépenses 2014 d'où une dotation aux ressources non utilisées pour investissement en 2013.

Il faut ajouter à ce bilan financier la mise en place du Module Habitat de SILENE par le CBNMED sur financement de la DREAL LR (fonctionnement et investissement non comptabilisés).

Animation et gestion du programme :

La fin d'année 2013 a permis la signature effective des conventions des derniers partenaires en cours d'adhésion : 28 structures sont actuellement partenaires de SILENE auxquelles s'ajoutent 12 structures ou producteurs ayant signé une convention «fournisseurs de données» fin 2013. Ce sont donc 40 structures qui se sont impliquées dans SILENE dont 32 qui se sont engagées à alimenter le dispositif.

Début 2014, quelques fournisseurs volontaires ont également rejoint SILENE.

Utilisation de SILENE, gestion des accès

Le suivi de l'activité du serveur par le nombre de connexions au site et par le nombre d'interrogations (requêtes demandées au serveur) montre que SILENE est encore en phase de croissance, en lien direct avec l'augmentation du nombre d'utilisateurs avec code d'accès mais certainement aussi par une généralisation de la consultation de SILENE par le grand public.

A noter que les demandes d'accès de l'année 2012 étaient importantes car il s'agissait des demandes d'accès des partenaires et fournisseurs de SILENE auxquelles s'ajoutaient les demandes d'accès ponctuelles (bureaux d'études, collectivités,...). En 2013, alors que ses demandes ne concernent plus que des demandes ponctuelles, leur nombre reste important. SILENE est largement consulté par la communauté des naturalistes, les structures gestionnaires d'espaces naturels mais surtout par les nombreux bureaux d'études comme en témoigne les évolutions des demandes.

➤ Les données

L'objectif majeur de 2013 était d'orienter la donnée d'observation vers SILENE. Ceci a été concrétisé par :

- la suite du travail technique avec les partenaires et fournisseurs volontaires,
- le conditionnement des subventions DREAL et Région PACA,
- le traitement des données Natura 2000.

De plus, l'animation d'un réseau de correspondants par les CBN complète l'alimentation de SILENE - Flore.

Le nombre de données est en constante augmentation :

- Pour la Faune, SILENE centralisait début 2014, 992 948 données faune provenant de 13 adhérents à la démarche (partenaires et fournisseurs volontaires) et de 12 fournisseurs par obligation (accès ou financements publics). Il est à noter une augmentation considérable

du nombre de données intégrées au cours de l'année 2013 : 450 533 données supplémentaires.

- Pour la Flore, l'intégration de nouvelles données est assurée en continu par les Conservatoires botanique national alpin et méditerranéen. Les données sont issues de leurs inventaires propres, du réseau de botanistes qu'ils animent, et des travaux de structures partenaires. En 2013, SILENE - Flore comptait: 4 018 062 dont 872 891 nouvelles données centralisées sur l'année.

➤ **L'outil**

Les évolutions majeures sont :

- la stabilisation du fonctionnement de l'application,
- l'évolution des référentiels taxonomiques (passage au TAXREF v.7 pour la Faune),
- la mise en ligne des filtres sur les statuts de protection,
- le passage au Lambert 93 du module flore,
- l'étude du lien entre SILENE et CARMEN.

La commande relative à l'amélioration de l'ergonomie et une harmonisation faune / flore a été lancée. Les tests, avant mise en production, auront lieu en 2014.

2 - Programme 2014

Il est proposé de poursuivre les objectifs principaux suivants :

- optimiser le recueil des données : poursuivre le programme de travail avec les fournisseurs de données
- centraliser les données de la faune aquatique (structuration des données)
- améliorer l'accès à l'information : exports, recherche multicritère, ergonomie,...
- améliorer la communication : identité graphique, plaquette de présentation....

3 – Partager ses données ; Utiliser SILENE ; Promouvoir et valoriser SILENE : Retours d'expériences et commentaires

Gil Deluermoz présente l'organisation des données naturalistes au sein du Parc National des Ecrins (Cf. Schéma) : une base par thématique et par protocole d'acquisition (une base = un modèle de donnée) ; chaque base alimente une base de synthèse sur les champs communs (qui, quoi, où, quand). Cette base de synthèse a pour finalité la mise à disposition de l'information pour tous, entre autre l'alimentation de SILENE.

A retenir : *souvent les bases d'observations contact ne mentionnent que très peu les données des espèces à enjeux car celles-ci font l'objet de suivi donc d'une base de donnée spécifique. Il est donc important de disposer d'une organisation de la donnée qui permette de regrouper l'information de synthèse « espèce, observateur, date, lieu (protocole) » en compilant les observations contacts mais également les données de suivis. Ceci permet l'accès à toute l'information disponible.*

Sandrine Izoard présente la participation de la Ville de Digne à l'amélioration de la connaissance naturaliste dans le cadre du Festival Inventaire. Elle rapporte les difficultés d'utilisation de SILENE pour un utilisateur non naturaliste et non averti.

A retenir : *les besoins de formation, l'importance de l'information et la sensibilisation des observateurs bénévoles à la restitution et à la libre diffusion de leurs données en amont du projet d'acquisition (terrain).*

Compléments d'échanges : Sur la formation

L'organisation de session de formation est à poursuivre. La principale difficulté est de trouver un lieu d'accueil avec des postes informatiques disponibles. Une formation a été organisée début 2014 à destination des agents de l'Etat (DDT/DDTM) et sera reconduite l'année prochaine. Elle a eu lieu au CVRH : *voir s'il y a possibilité d'en faire bénéficier les adhérents de SILENE, tous statuts confondus (DREAL). Voir également le CNFT (S. Izoard).*

Philippe Vandewalle présente le travail réalisé par la RN de Camargue avec les administrateurs de donnée Faune : ½ journée de travail en Camargue puis des échanges mails, un gros travail de référencement des lieux-dits afin d'apporter plus de précision aux données ; une intégration relativement facile. La RNN est maintenant en attente du retour des données ignorées (prévu pour cet été). Il signale une difficulté de consultation liée au débit local insuffisant.

A retenir : *le retour aux fournisseurs de l'intégration des données dans SILENE est très important. Le mode de fonctionnement faune avec un retour des lignes non intégrées permet d'améliorer en continu les jeux de données.*

Réponses apportées :

- *Proposition de faire une extraction annuelle personnalisée. Une attention doit être apportée sur la non-rediffusion de cette extraction. De plus cette solution ne permet pas de bénéficier de l'actualisation des données entre deux extractions.*
- *Proposition de mettre un flux RSS sur l'actualité de SILENE permettant aux partenaires de recevoir l'information des mises à jour.*

Etienne Massé du Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance (SMAVD) rapporte également l'impossibilité de requêter sur l'ensemble des communes du SMAVD alors qu'il lui est nécessaire d'avoir sur son outil métier l'ensemble des données de SILENE.

Réponse apportée : *Cette impossibilité est liée à un souci de performance de l'outil, problème volontairement non solutionné pour éviter des extractions abusives en nombre de données. Seules des consultations directes de SILENE au fur et à mesure des besoins permet l'accès aux données actualisées.*

Compléments d'échanges : Sur les extractions à la demande et/ou les flux

Certains partenaires souhaitent disposer « en local » des données de SILENE (au-delà des possibilités d'extraction directe), pour pallier à des difficultés de consultation en ligne, pour un projet spécifique ou pour les intégrer à leur outil métier notamment.

Il est rappelé que ces besoins sont pris en considération et que des extractions sont faites sur demandes à formuler auprès des administrateurs. Mais il faut bien mesurer que ces extractions sont très vite obsolètes car non actualisées. De plus, le temps dédié à la réalisation de ces extractions n'est, actuellement, ni anticipé dans le plan de charge des administrateurs, ni financé.

Des tests de flux WFS ont été réalisés avec le Parc National de Port-Cros et l'ONF (DT Mdt). Actuellement, ils n'ont pas vocation à être généralisés pour proposer une diffusion alternative. Ils sont mis en place à titre de test et réservés à des besoins particuliers.

Il est souhaité qu'une possibilité d'étude de mise en place soit ouverte aux adhérents de SILENE qui le souhaiteraient, afin de permettre des exploitations avancées des données, des intégrations facilitées aux outils métier internes (SIG / BD) pour une vision globale sur le territoire de compétence.

Gwenola Masson relate l'action du Conseil Général des Bouches-du-Rhône : organisation d'une demi-journée regroupant l'ensemble des services du CG nécessitant la prise en compte du patrimoine naturel et les Administrateurs de SILENE. Cette rencontre avait pour objectif de pousser à la consultation et la prise en compte des données naturalistes. A l'issue de cet échange, le CG13 devrait mettre en place une stratégie de récupération et de centralisation des données naturalistes historiquement acquises. De plus, le CG 13 conditionnera ses subventions et prestations au retour de la donnée brute afin d'alimenter SILENE.

A retenir : *l'importance d'organiser la centralisation des données et leur mise à disposition avec 2 temps de travail liés à 2 objectifs distincts :*

- *organiser l'avenir via les mentions adéquates dans les appels d'offres, subventions et cahiers des charges et organiser au sein d'un service la centralisation des données ;*
- *traiter les données historiquement acquises, en revenant vers le prestataire au besoin.*

Ludovic Charrier présente l'utilisation de SILENE par le Conseil Général du Var :

- Politique des espaces naturels Sensibles (avant acquisitions, inventaires écologiques avant travaux, plans de gestion, suivis faune / flore),
- Inventaire des ZH du Var,
- Gestion de la RNN Plaine des Maures, RD et DFCI (mesures compensatoires, mise en place de la gestion raisonnée RD, projets ou alertes).

Au sein du MHN de Toulon et du Var qui est le référent SILENE pour les services du CG83 :

- Promotion de l'outil et formation utilisateurs,
- Interrogation de SILENE Faune et Flore (dans le cadre des missions de recherche de terrain),
- Alimentation de la base : versement des données du Muséum : terrain + collections, « compilation » des données biodiversité des différents services du CG.

Il souligne l'intérêt d'intégrer les données SILENE dans les outils métier et les limites rencontrées dans l'utilisation de SILENE : ergonomie et temps de réponse, pas de serveur WMS pour intégration dans son propre SIG.

Le Conseil Général des Alpes maritimes a travaillé à la promotion de l'utilisation de SILENE au sein de ses services et une formation des agents a été donnée par le CBNMED. Celle-ci s'est avérée très utile et profitable.

Estelle Dumas de l'IMBE présente un exemple d'utilisation des données de SILENE : Analyse des continuités écologiques intra- et inter- Parcs Naturels Régionaux.

A retenir : *il s'agit d'un bon exemple de mutualisation des moyens et des synergies dans le domaine de la connaissance : les données de SILENE sont en effet utilisées au delà de leurs objectifs initiaux (amélioration de la connaissance, suivi, évaluation,...) pour répondre à d'autres questions telles que ce diagnostic TVB. Ceci pousse à encore plus de synergie et de mutualisation avec la participation des instituts de recherche aux campagnes d'acquisition, qui pourrait reposer sur la définition commune d'une stratégie d'inventaire pour combler les lacunes (flore).*

Compléments d'échanges : Sur l'animation des observateurs individuels

Dans certains groupes (entomologie notamment), il existe des observateurs individuels très compétents, qui ne sont actuellement pas contactés par SILENE qui a privilégié une organisation avec les structures. Une animation des observateurs individuels serait nécessaire et complémentaire. Il faudrait les accompagner dans la centralisation de leurs données et leur mise à disposition dans SILENE et suppléer à leur manque de moyens techniques principalement.

Le constat est le même concernant le milieu associatif qui n'a ni les moyens humains (disponibilité et compétence) ni financiers d'assurer la gestion de leurs données quand bien même la volonté existe. Proserpine est cité en exemple : premier partenaire de SILENE, mise à disposition de plus de 100 000 données récoltées dans le cadre d'un atlas, aujourd'hui en difficulté pour poursuivre la gestion de sa base et l'animation des observateurs.

Il s'agit principalement de proposer des outils facilitateurs tels que l'outil de saisie et de gestion de base.

Réponses apportées : *Il faut réfléchir aux meilleures façons d'avancer sur ce point : ouverture d'une interface de saisie sur SILENE (déjà opérationnelle en flore pour partenariats très rapprochés) ? Mise à disposition de l'outil naturaliste national (pas avant 2015) ? Ce volet nécessite surtout un accompagnement et une animation dont il faudra trouver le financement.*

4 – Information sur le SINP (national et autres régions)

Le Système d'Information Nature et Paysages s'appuie sur le protocole national dont la version actualisée a été présentée lors du comité de pilotage précédent. L'année écoulée a permis de passer de la théorie à la pratique et de préciser un certain nombre de points, notamment à l'aide de groupe de travail nationaux dont certains sont pilotés par le MNHN.

A retenir : Pour les adhérents dont la convention est antérieure au 15 mai 2013, il est nécessaire de prévoir un renouvellement de l'adhésion au SINP (inchangée pour SILENE). Un avenant à la convention sera proposé.

Dorothée Meyer présente les points majeurs du SINP (Cf. Ppt joint) :

- le format standard des données « occurrence de taxon » a été défini
- les travaux sur l'identifiant unique avancent bien (MNHN/GBIF)
- le GT sur les données sensibles (et non espèce sensible) a rendu son rapport et propose une méthodologie de définition
- l'architecture est consolidée. La plate forme nationale s'appuiera sur l'INPN ; chaque région mettra en place une plate forme régionale qui est le niveau privilégié d'alimentation; les plate-formes thématiques (nationales) s'appuieront sur un domaine de connaissance et doivent correspondre à un format standard de données d'échange (ex : habitats, géologie, ...)
- le projet d'outil naturaliste national a évolué pour un programme couplé plate-forme régionale/outil de saisie. Les premières versions seront disponibles en 2015.
- Un nouveau groupe de travail sur la qualification des données démarre prochainement.

A retenir : L'habilitation de SILENE en tant que plate-forme régionale est espérée rapidement ; le travail sur les données sensibles est à organiser en région ; beaucoup d'informations sont disponible sur le site Naturefrance.fr

En ce qui concerne les autres régions, une réunion récente des correspondants SINP en DREAL a permis de faire le point. On constate des degrés d'avancement et des méthodes très divers. En effet, la démarche s'appuie, selon les cas, sur : l'organisation des acteurs, la communication de données de synthèse autour d'un observatoire, l'organisation des métadonnées, la mise en place d'un outil de mise à disposition des données... La majorité témoigne de la grande difficulté de l'exercice dans le contexte d'incertitude actuelle (réduction des moyens, réforme territoriale, création de l'Agence Française de la Biodiversité, ...). L'association des collectivités régionales est également très variable.

A retenir :

En PACA, une situation unique, avec :

- un outil faune-flore opérationnel (et habitats en construction)
- une co-construction des acteurs
- un soutien fort Etat et Région
- une bonne cohérence avec l'Observatoire régional de la biodiversité

5 – Conclusion

La richesse des échanges montre tout l'intérêt de la démarche SILENE et nous propose quelques nouveaux défis ! Beaucoup d'idées et d'attentes qui nous feront progresser. Pour autant, il faut en premier lieu assurer la fonction première de mise à disposition de la connaissance auprès d'un public plus large que les adhérents de SILENE. Même si SILENE a acquis un certain niveau de « routine », il ne faut pas sous estimer la difficulté quotidienne, notamment pour l'équipe d'animation qui travaille en limite de capacité. Il appartient à tous de contribuer à la qualité de SILENE qui doit fédérer toujours plus d'acteurs et de données.

Le prochain comité de pilotage sera réuni en 2015 (en début d'année si possible). L'équipe technique de SILENE reste à disposition de tous les adhérents de SILENE pour toutes questions mais surtout pour un travail concret en fonction des besoins de chacun.

-
- Julie Delauge (CEN PACA) : administrateur de données faune (animation faune) / chef de projet SILENE (conventionnements, coordination, accès)
 - Sylvia Lochon / Virgile Noble/ Olivier Gavotto (CBMED) : administrateur système, administrateur de données flore med
 - Bertrand Lienard (CBNA) : administrateur de données flore alpine
 - Dorothée MEYER (DREAL PACA) : correspondant SINP / Responsable programme SILENE (partenariats)