



Comité de pilotage SILENE PACA 23 mars 2012 - Compte rendu synthétique

Présents :

CBNMED : Sylvia Lochon
 CBNMED : Virgile Noble
 CBNMED : Olivier Gavotto
 CBNA : Pascal Chondroyannis
 CEN PACA : Jean Boutin
 CEN PACA : Julie Delauge
 CEN PACA : Paul Honoré
 Conservatoire du littoral(*) : Caroline ILLIEN
 IMBE : Thierry Tatoni
 Museum Aix en Pce/CSRPN : Gilles Cheylan
 Référent thématique : Amine Flitti
 Référent thématique : Stéphane Bence
 Référent thématique : Pierre Frapa
 PNPC(*) : David Poncin
 PNPC(*) : Pascal Gillet
 PNM : Alain Morand
 PNM : Alain Ferchal
 PNRV : Dominique Chavy
 PNR Baronnies : Aurélie Carod
 Tour du Valat : Patrick Grillas
 RN Camargue : Philippe Vandewalle
 ARPE : Thomas Fourest
 CG 83 : Ludovic Charrier
 CG 13 : Michel Bourrelly
 MRE : Christophe Garrone

GIP Calanques(*) : Lidwine Le Mire-Pecheux
 DREAL LR : Valentin Le Tellier
 DREAL PACA : Caroline Demartini
 DREAL PACA : Michel Faure
 DREAL PACA : Mathieu Rajerison
 DREAL PACA : Dorothee Meyer

Excusés :

Référent thématique(*) : Patrick Bayle
 Référent thématique : Françoise Poitevin
 Référent thématique(*) : Emmanuel Cosson
 Référent thématique(*) : Yoan Braud
 GREHA(*) : François Dusoulier
 SAPN(*) : Cédric Dentant
 SFO(*) : Yoann Blanchon
 PNRQ : Samuel Volet (représenté par D. Chavy)
 PNR Luberon : Arnoul Hamel (représenté par D. Chavy)
 CG 04 : Agnieszka Pisarska
 ONF - DR méditerranée : David Tresmontant

Autres invités non représentés : Conseil Régional, PN Ecrins, PNR Camargue, AMVigueirat,

Introduction

Laurent Neyer, directeur adjoint de la DREAL PACA est excusé par Dorothee MEYER qui présente l'actualité du SINP : Plusieurs groupes de travail ouverts aux partenaires sont engagés au niveau national : GT juridique, GT format des données, GT communication, GT architecture, GT module de saisie. En conséquence des travaux du groupe juridique et de l'évolution des textes (transposition de la directive INSPIRE notamment), une nouvelle version du protocole national du SINP est en cours d'élaboration. Les partenaires de SILENE seront informés dès qu'une version stabilisée sera disponible.

La présentation (document en annexe) a permis d'aborder :

Rappel de l'organisation de SILENE : historique, acteurs, rôles

- l'origine, l'objectif et la construction du projet
- les principes, les rôles définis et les instances de travail
- les partenaires : actuellement 25 structures partenaires hors administrateurs
- le rôle du comité de pilotage

Bilan d'activités 2011 :

- le budget
- les présentations réalisées

- les demandes d'accès
- les consultations
- les données disponibles
- l'administration et la gestion du projet
- les améliorations de l'outil

Programme 2012 : enjeux principaux

- optimiser le recueil des données
- réduire les délais d'accès à l'information
- Améliorer l'exploitation des données

Objectifs moyen terme : Module Habitats, Connaissance Bryophytes, faune aquatique, requêtes croisées, liens autres bases

Le programme de travail des partenaires : engagements, projets et calendriers

Les échanges principaux

Sur les données, format, référentiels, validation :

- Un format standard de données (***) est disponible en page d'accueil. Il peut être intégré au cahier des charges ou convention lors de tout recueil de données nouvelles (maitre d'ouvrage/ Bureaux d'études/ subventions/ etc.). Son usage facilite l'intégration des données dans SILENE. Il y a deux versions : une version minimum qui rassemble les champs obligatoires, une version plus détaillée distincte pour la flore et la faune ;
- Le passage au référentiel Tax Ref 4 est prévu pour 2012.
- Les référents thématiques seront contactés pour un travail sur la sensibilité de la donnée et sa validation.
- Les périodicités de mise à jour ne sont pas définies, elles se font à chaque réception de fichiers. Le CEN intègre ses données tous les trimestres, la majorité des partenaires ont prévu un envoi à l'automne et en début d'année.

Sur l'outil :

- Les partenaires sollicitent une formation à l'utilisation de SILENE. Cette rencontre est à organiser, elle sera à double intérêt : permettre une meilleure utilisation, bénéficier d'un retour des utilisateurs pour une amélioration de l'outil.
- Une restitution annuelle des droits d'accès demandés/accordés sera faite au comité de pilotage
- Plusieurs fonctionnalités sont évoquées (outil de saisie, flux ; interopérabilité, données météo...) : SILENE ne peut pas tout faire et il est important de se centrer sur l'objectif principal et les priorités 2012. Les demandes d'évolutions remontent des utilisateurs. Elles sont étudiées et priorisées par les administrateurs puis proposées au comité de pilotage (voir programme 2012)
- Une nouvelle version de CARMEN (version nationale) est annoncée pour le 2ieme trimestre 2012. CARMEN est mis à disposition de tous les adhérents SINP (ce qui est le cas de tous les partenaires SILENE).

Sur l'intégration des données acquises sur fonds publics :

- Les espèces bénéficiant d'un Plan d'action national doivent être envoyées et intégrées en priorité, puis faire l'objet d'envois systématiques (conditionnalité de la subvention). Sur des espèces comme la tortue d'Hermann par exemple, l'enjeu de disposer d'un outil de consultation à jour est majeur. Tous les acteurs des PNA doivent jouer le jeu.
- Le Conseil Régional affiche le même principe de conditionnalité de subvention publique sur envoi de la donnée acquise dans SILENE. La mise en œuvre n'est actuellement pas effective.
- Concernant la donnée Natura 2000, il faut distinguer les données produites en phase d'animation, des données des DOCOBs phase inventaire. Concernant les premières, elles peuvent être versées par lien direct avec le fournisseur. Concernant les données issues des phases d'inventaires des docobs, elles sont actuellement mises au format par les CBN (une trentaine de sites sont traités et une soixantaine en cours). Les données flore sont intégrées par les CBN. Il est prévu de transmettre les données faune issues de ce traitement pour une intégration dans SILENE par l'administrateur de données (CEN PACA).

Sur l'inter-régionalité :

- Avec la région Languedoc Roussillon : SILENE a été initié par le CBNMED sur l'ensemble de son aire de compétence, la région biogéographique méditerranéenne (hormis la Corse). Les données flore sont donc accessibles pour tous sur les deux régions. La région Languedoc Roussillon (DREAL) œuvre à l'organisation des producteurs de données faune mais n'a pas mis en place de système adossé à SILENE. En 2007 et 2008 ont eu lieu les discussions avec les porteurs de données pour définir des têtes de réseau thématiques (oiseaux, odonates, herpétologie,...) avec une base par thème interopérable avec les autres. Certaines mises à disposition se font via CARMEN.
- Avec la région Rhône-Alpes : Le CBNA est chargé en Rhône Alpes de l'animation du « pôle flore ». Il existe un pôle Faune dont l'étude de préfiguration est en « attente » suite à une divergence d'approche des acteurs. Il existe un pôle Gestion coordonné par le CEN RA. La démarche globale a utilisé l'expérience PACA, mais il s'agit actuellement d'une démarche disjointe. Cependant, s'agissant de données standardisées, les échanges sont possibles et faciles. L'interopérabilité n'est pas d'actualité, les moyens nécessaires étant trop importants.

Un rapide tour de table permet d'évoquer les enjeux majeurs de chaque structure :

- Conseil Général 13 : Voir organisation interne pour alimentation de SILENE par données collectées sur financements CG. Souhait d'une rencontre bilatérale et d'une information auprès des services concernés.
- ARPE : Pas directement producteurs de données mais très intéressés par la démarche et l'outil qui viendra servir la réflexion « observatoire de la biodiversité » en cours. Une présentation au RREN est à envisager.
- Tour du Valat : les données issues de suivi nécessitent un traitement. Difficulté sur la disponibilité interne (gestionnaire des bases de données).
- PN Mercantour : réorganisation interne des données avec structuration facilitant l'intégration des données dans SILENE réalisée. Les perspectives sont nombreuses mais SILENE ne doit pas s'éloigner des attentes plus fondamentales. Le PNM est prête au travail nécessaire à l'intégration des données.
- PN Port Cros : Structuration des données en cours. Un lot test pourrait être intégré en 2012
- Muséum d'Aix : 100 000 données d'herbiers régionaux sont numérisées et il existe aussi des bases de collection. Il se pose le problème du géo référencement très peu précis ou mentionnant des lieux très anciens. Les collections entomo posent également des problèmes taxonomiques et de localisation
- PNR : Les données à intégrer sont en cours de préparation. Un premier lot test sera mis à disposition d'ici l'été. Pour le SIT, les perspectives 2012 sont dans l'amélioration de l'outil de saisie en ligne avec plus de traçabilité, de validité, d'export et de requêtes spécifiques. Il faudra traiter l'absence d'espèce et travailler à l'enjeu piscicole (comment saisir des données linéaires ?).
- CEN PACA : le CEN a fait le choix de changer de format de donnée afin de standardiser sa base de données sur le format de SILENE. Les données observations-contacts faune sont intégrées à SILENE trimestriellement ; les données de suivi font l'objet d'une intégration annuelle. Actuellement tous les suivis ne sont pas dans SILENE, la priorité des intégrations va aux espèces bénéficiant de PNA.
- Proserpine : Les données de l'Atlas papillons libres de diffusion ont été intégrées à SILENE, un travail auprès des bénévoles est encore en cours.
- Réserve naturelle de Camargue : plusieurs dizaines de milliers de données sont disponibles dont le transfert est à organiser. Certains groupes taxonomiques nécessitent un travail d'analyse de la donnée brute.
- IMBE : besoin d'une information interne pour mobiliser les producteurs de données de l'IMBE vers le partage de la connaissance. Demande d'une intervention.
- GIP Calanques : hors données Natura 2000, plusieurs types de données sont disponibles liées à des études spécifiques. La signature de la convention partenaire est en attente.
- Conservatoire du littoral : Avis favorable de principe à concrétiser. Maître d'ouvrage des plans de gestion sur les sites du CELRC. Souhaite des éléments pour cahier des charges et format standard des données. Souhait d'une rencontre bilatérale. En national, le CELRL se dote d'un outil de saisie « visiolittoral ».

- MRE : favorable à un travail de prise en considération des spécificités piscicoles mais SILENE doit être ouvert aux autres acteurs du milieu aquatique. Un groupe de travail associant ONEMA et Migrateurs Rhône Méditerranée est à envisager.

En complément, la participation de plusieurs structures non présentes est précisée :

- CG 04 : données des BE : premiers retours en 2012.
- ONF : fort intérêt pour SILENE et échanges entre BDN et SILENE. Conventions partenaires et fournisseurs signées.
- GREHA : organisation du réseau entomo en cours.

Le programme de travail 2012 / le programme de travail des partenaires

Les priorités de travail 2012 n'appellent pas de commentaires particuliers. Il s'agit principalement :

- d'optimiser l'intégration des données (toutes données publiques et données des partenaires), leur validation (données faune), les groupes couverts (invertébrés, poissons) ;
- d'améliorer les temps de traitement et de gestion des échanges par la mise en place d'outils divers (formulaire de demande d'accès en ligne, gestion de projet, interface de saisie flore) ;
- d'améliorer l'exploitation des données (ergonomie, exports, expérimentation de flux).

L'enjeu principal reste l'enrichissement de SILENE en données. Du nombre et de la qualité des données dépendent l'intérêt et la qualité de SILENE. Il faut organiser le versement des données des partenaires dans SILENE. Ceci nécessite souvent une animation et un temps de travail interne à chaque structure. Un échange avec les administrateurs de données permettra d'établir le programme de travail prévisionnel global et d'évaluer les besoins d'assistance éventuelle. Pour ce faire, il est décidé d'établir un questionnaire (***) qui permettra d'évaluer les jeux de données prêts à l'intégration et de proposer un calendrier de mise en œuvre.

Le détail de la convention « fournisseurs » est établi lors de ces échanges techniques. Par ailleurs, les partenaires « en cours d'association (*) » sont sollicités pour concrétiser cet engagement, ce qui leur permettra de passer à la phase technique ci dessus.

Conclusion

Le rythme d'une réunion annuelle est validé, avec si nécessaire, des points d'actualité intermédiaires. Dans l'intervalle, l'équipe technique de SILENE reste à disposition de tous les partenaires pour toutes questions mais surtout un travail concret en fonction des besoins de chacun :

- Julie Delauge (CEN PACA) : chef de projet SILENE / administrateur de données faune (animation faune, accès, coordination)
- Sylvia Lochon / Virgile Noble/ Olivier Gavotto (CBMED) : administrateur système, administrateur de données flore med
- Pascal Chondroyannis (CBNA) : administrateur de données flore alpine
- Dorothee MEYER (DREAL PACA) : correspondant SINP / Responsable programme SILENE (partenariats)

(**) Le format standard de données est disponible ici (aller en bas de page) :

<http://www.silene.eu/index.php?cont=accueil&args=acces>

(***) Le questionnaire sur les données des partenaires est disponible ici :

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dGYweEiFWG0wNUNMcIpQT0dHMERqeIE6MQ>